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РЕШЕНИЕ

Именем Республики Казахстан

08 января 2015 года г.Тараз

Таразский городской суд в составе председательствующего - судьи Дуйсебаевой Ж.А., при секретаре судебного заседания Мамеш Т.А., с участием представителя заявителя Замбаевой А.А., действующей на основании доверенности №1806 от 28.07.2014 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в здании городского суда гражданское дело по заявлению Абдрахым Айгуль Макажанкызы и Елеукуловой Кулжан Мамбетовны об установлении факта принадлежности документа,

# УСТАНОВИЛ:

Заявитель Елеукулова К.М. и Абдрахым А.М. обратились в суд с заявлением об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа, в связи с тем, что в 1995 году приобрели по договору приватизации у АО «Жамбылалаугаз» квартиру, расположенную по адресу: г.Тараз, ул. Тараза, дом 55, кв.1. Однако, при обращении к нотариусу по вопросу принятия наследства после смерти их отца, супруга Тулеулова М.А., умершего 13.05.2014 г. и определении долей всех участников приватизации им было отказано и указано, что в правоустанавливающем документе на квартире, расположенной по вышеуказанному адресу имеются ошибки, а именно в договоре приватизации, заключенного 22.11.1995 года между Тулеуловым М. и АО «Жамбылалаугаз» над фамилией Елеукулова имеется прочерк в начале трех букв, а имя неверно указано «Г», хотя ее зовут Кулжан, а фамилия Абдрахым А.М. искажена и неверно указано как «Абдрахимова». Просят установить факт принадлежности им данного договора.

В судебном заседании представитель заявителя Замбаева А.А. поддержала требования, просила заявление удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Тулеукулов И.М., пояснил, что заявителям приходится сыном и братом, подтвердил, что фамилия его матери «Елеукулова» а имя «Кулжан», а фамилия ее сестры «Абдрахым», также указал, что в договоре приватизации, заключенного 22.11.1995 года между Тулеуловым М. и АО «Жамбылалаугаз» над фамилией Елеукулова имеется прочерк в начале трех букв, а имя неверно указано буквой «Г», а фамилия Абдрахым А.М. искажена и неверно указано как «Абдрахимова».

Выслушав представителя заявителя, исследовав представленные доказательства, суд полагает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Доводы заявителя подтверждаются имеющимися в деле документами.

Доводы заявителя относительно принадлежности им договора приватизации от 22.11.1995 года подтверждаются имеющимися в деле документами, однако при написании указанного договора в фамилии заявителя допущена ошибка, а именно над фамилией Елеукулова имеется прочерк в начале трех букв, а имя указано «Г», хотя ее зовут Кулжан, а фамилия Абдрахым А.М. искажена и неверно указано как «Абдрахимова».

Согласно представленному удостоверению личности за №021315613 от 02.08.2007 года фамилия, имя и отчество одного из заявителей значится как Елеукулова Кулжан Мамбетовна, 30.06.1962 года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении за МГ № 161675, также и свидетельством о заключении брака I-ЧН № 363743.

Согласно имеющемуся в материалах дела свидетельству о рождении второго заявителя, её фамилия значится как «Абдрахым».

Данное обстоятельство препятствует заявителям в распоряжении принадлежащим им имуществом.

Таким образом, в представленных документах установлено наличие совпадений отчества и частично фамилии, имён заявителей, в отношении которых необходимо установить юридический факт.

Согласно свидетельству о заключении брака I-ЧН № 363743 супругой покупателя квартиры по адресу: г.Тараз, ул.Тараза, 55 кв. 1 по договору приватизации от 22.11.1995 года Тулекулова Макажана Абдырахимовича является одно и то же лицо, то есть заявительница Елеукулова Кулжан Мамбетовна. Различие же в написании фамилии второй заявительницы незначительно, поскольку является производным от одного имени «Абдрахим» и, фактически, не влияет в его восприятии на слух – Абдрахимова и Абдрахым, - что могло повлечь его искажение.

Учитывая изложенные обстоятельства дела, оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.292 ГПК РК суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Руководствуясь 217-219, 221, 295 ГПК Республики Казахстан, суд

# РЕШИЛ:

Заявление Абдрахым Айгуль Макажанкызы и Елеукуловой Кулжан Мамбетовны об установлении факта принадлежности документа – удовлетворить.

Установить факт принадлежности договора приватизации, заключенного между АО «Жамбылалаугаз» и Тулекуловым Макажаном Абдрахимовичем 22.11.1995 года за номером №77 (74-А) – Абдрахым Айгуль Макажанкызы и Елеукуловой Кулжан Мамбетовне.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Жамбылский областной суд через Таразский городской суд в течение 15 дней.

**Председательствующий,**

**Судья Ж.А.Дуйсебаева**

**Копия верна**

**Судья Ж.А.Дуйсебаева**

Справка

Решение не вступило в законную силу

Судья Ж.А.Дуйсебаева

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2014 г.

Судья Ж.А.Дуйсебаева