**Установление факта родственных отношений**

Следует иметь в виду, что в связи в ведением в действие с 01.01.2016 года ГПК РК (31.10.2015 года № 377-ЗРК) вопросы установления факта родственных отношений факта родственных отношений регулируется подразделом 4 «Особое производство», главами 31, 32 ГПК.

При этом в главе 31 ГПК введена новая норма, статья 303 ГПК РК, о проведении подготовки к судебному разбирательству дел особого производства.

Согласно указанной нормы в порядке, предусмотренном статьей 165 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными главой 31 настоящего Кодекса, судья проводит подготовку дела к судебному разбирательству в течение десяти рабочих дней со дня принятия заявления в производство суда.

Продление этого срока не допускается. Изменен порядок рассмотрения дел особого производства, который в предыдущем ГПК был регламентирован в статье 290 и предусматривал, что если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает подведомственный суду спор о праве, суд выносит определение о рассмотрении дела в порядке искового производства.

Согласно статьи 304 нового ГПК дела особого производства рассматриваются судами по правилам искового производства с особенностями, установленными главами 31-49 настоящего Кодекса.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителя и заинтересованных лиц. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в особом производстве установлено наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, которым разъясняет сторонам и заинтересованным лицам их право на обращение в суд в порядке искового производства.

Согласно ч.2 ст.183 ГПК, гражданские дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Согласно ст. 292 ГПК РК ( ст. 306 ГПК РК от 31.10.2015 года, введенного в действие с 01.01.2016 года) - суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Заявление по делам об установлении факта родственных отношений, имеющего юридическое значение, подается в суд в письменной форме либо в форме электронного документа по месту жительства заявителя.

Согласно ст. 294 ГПК РК ( ст. 308 ГПК РК от 31.10.2015 года, введенного в действие с 01.01.2016 года - в заявлении об установлении факта родственных отношений, должно быть указано, какой факт и для какой цели заявителю необходимо установить.

Кроме того, заявителем должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения им надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов.

Согласно приведенным выше нормам процессуального закона, суды рассматривают все дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в том числе об установления факта родственных отношений, лишь в тех случаях, когда согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций), заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт (ст. 292 ГПК РК, ст. 306 ГПК РК от 31.10.2015 года), при этом действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления и установление такого факта не связывается с последующим разрешением спора, подведомственного суду.

С учетом изложенного судам следует при приеме заявления выяснять у заявителя наличие юридического интереса в установлении факта родственных отношений, требовать от заявителя письменные доказательства, свидетельствующие о невозможности получения, либо восстановления надлежащего документа, удостоверяющего этот факт.

Если действующим законодательством предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления, то судом в соответствии с п. п. 1) ч. 1 ст. 153 ГПК РК( ст. 151 ГПК РК от 31.10.2015 года), в приеме заявления должно быть отказано. В случае ошибочного принятия заявления и возбуждения дела оно подлежит прекращению на основании ч.1 ст. 247 ГПК РК(ст. 277 ГПК РК от 31.10.2015 года).

При принятии заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в том числе об установлении факта родственных отношений, судья, установив, что имеется спор о праве, в соответствии со ст. 155 ГПК выносит определение об оставлении заявления без движения, в котором указывает, что заявленное требование подлежит рассмотрению в порядке искового производства и предлагает заявителю выполнить в установленный срок требования ст.ст. 150, 151 ГПК.

При невыполнении указаний, изложенных в определении, заявление считается не поданным и возвращается истцу со всеми приложенными к нему документами.

При этом следует отметить, что введённым в действие с 01.01.2016 года ГПК РК от 31.10.2015 года не предусмотрена возможность оставления заявлений без движения. Если в ходе рассмотрения дела возникает спор о праве, подведомственный суду, суд обязан вынести определение о рассмотрении дела в порядке искового производства и разъяснить заявителю и другим заинтересованным лицам необходимость выполнения требований ст.ст. 150, 151 ГПК в установленный судом срок.

В случае неисполнения определения суда, в соответствии с ч. 3 ст. 290 ГПК, заявление оставляется без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление иска на общих основаниях.

Вместе с тем следует отметить, что введённым в действие с 01.01.2016 года ГПК РК от 31.10.2015 года, а именно ст.304 ГПК РК предусмотрен иной порядок процессуальных действий суда в случае установления наличия спора о праве, а именно, если при подаче заявления или рассмотрении дела в особом производстве установлено наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, которым разъясняет сторонам и заинтересованным лицам их право на обращение в суд в порядке искового производства.

В соответствии со ст.293 ГПК РК( ст. 307 ГПК РК от 31.10.2015 года) - заявление по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, включая факта родственных отношений, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением факта владения, пользования и (или) распоряжения недвижимым имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Следует также отметить, что согласно п.п.1 ч.2 ст.417 ГПК РК ( ст. 467 ГПК РК от 31.10.2015 года) - суды Республики Казахстан рассматривают дела особого производства по заявлениям иностранцев или лиц без гражданства в случаях, когда заявитель по делу об установлении факта имеет место жительства на территории Республики Казахстан или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Республики Казахстан.

При рассмотрении дел об установлении факта родственных отношений, на, что обращалось внимание в предыдущем обобщении, следует иметь ввиду, что в соответствии с пунктом 4 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» № 13 от 28.06.2002 года- факт родственных отношений устанавливается в судебном порядке только в тех случаях, когда степень родства непосредственно порождает юридические последствия, например, если установление такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство или оформление права на получение пособия по случаю потери кормильца.

При установлении родственных отношений с целью получения наследства судам следует исходить из круга наследников по закону, установленных главой 59 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Если наследственные правоотношения регулируются нормами иностранного права, суд при установлении факта родственных отношений заявителя с наследодателем должен учитывать эти нормы. В соответствии с законодательством установлены восемь очередей наследников по закону в зависимости от степени их родства с наследодателем (ст.ст. 1061-1064 ГК).

Необходимость установления родственных отношений в судебном порядке возникает, как правило, если в выданных уполномоченными регистрирующими органами документах имеются неточные или ошибочные записи, а также когда первичные документы утрачены и не могут быть восстановлены путем получения повторных свидетельств в органах загса.

При установлении факта родственных отношений наследодателя и наследника судам необходимо руководствоваться положениями ст. 1060 ГК РК, согласно которой наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть в тех случаях, когда наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (ст. 1045 ГК РК), либо лишены наследства (п. 4 ст. 1046 ГК РК), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Таким образом, отсутствуют законные основания для установления факта родственных отношений между наследодателем и лицом, относящимся к наследникам второй и последующей очередей при наличии наследников первой очереди, принявших наследство, поскольку такой факт не будет иметь юридического значения, для наследования.

С учетом этого в процессе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству суд должен предложить заявителю представить следующие доказательства, а именно: справку нотариуса, в компетенцию которого входит оформление наследственного дела в отношении умершего, содержащую информацию о том, кто из наследников принял наследство; справку паспортно-визовой службы либо жилищно-эксплуатационной организации о том, по какому адресу был зарегистрирован наследодатель и кто был зарегистрирован по одному адресу с ним (для определения круга наследников, фактически принявших наследство);

Так, решением Кокшетауского городского суда от 20 апреля 2015года по делу по заявлению гр-на Т. об установлении родственных отношений с его умершим братом Т, заявленные требования удовлетворены и установлен факт родственных отношений. Из решения видно, что заявитель обратился в суд, поскольку нотариусом отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, в связи с наличием ошибок в документах. При этом нотариус к участию в деле не был привлечен, а привлечено к участию в деле в качестве заинтересованного лица ГУ«Отдел регистрации актов гражданского состояния г. Кокшетау», которое в принципе никакого отношения к данному делу не имеет.

Аналогично по делу № 2-3042/15 по заявлению гр-на Г. об установлении факта родственных отношений, к участию в деле также было привлечено в качестве заинтересованного лица ГУ«Отдел занятости и социальных программ г. Шымкент» и решением Енбекшинского районного суда города Шымкента от 23 июля 2015 года заявление удовлетворено.

Между тем, из решения видно, что обращение с заявлением об установлении факта родственных отношений также вызвано отказом нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, однако, несмотря на это обстоятельство нотариус, к участию в деле привлечен не был.

Следует отметить, что указанное выше ГУ было указано в качестве заинтересованного лица заявителями, а судьи, при возбуждении гражданских дел и рассмотрении заявлений по существу, не приняли мер к привлечению к участию в деле надлежащих заинтересованных лиц, исходя из обстоятельств дела.

Однако это упущение суда может привести не только к ошибкам при установлении фактов родственных отношений наследодателя не с тем наследником, который призывается к наследованию, но и к нарушению законных прав и интересов принявших наследство наследников.

В решении по делу об установлении факта родственных отношений суд должен указать, в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом.

При этом следует иметь в виду, как указывалось выше, не может быть установлен факт родственных отношений, когда обращение заявителя в суд вызвано наличием неправильности записей в актах гражданского состояния. Такие заявления могут рассматриваться судом в порядке, предусмотренном главой 37 ГПК РК ( главой 44 ГПК РК от 31.10.2015 года).

Решением Енбекшиказахского районного суда Алматинской области от 19 июня 2015 года по делу № 2-1047/15 по заявлению гр-ки М. об установлении родственных отношений с умершим Б., являющегося её биологическим отцом, было отказано в удовлетворении заявленного требования.

Из содержания решения видно, что заявитель М. была удочерена 26.02.96года супругом её матери К., суд отказывая в удовлетворении заявления сослался на то, что у заявителя имеются документы удостоверяющие факт, на установлении которого она настаивает, а именно свидетельство о рождении и актовая запись об установлении отцовства, а также на то, что согласно ст. 100 Кодекса Республики Казахстан «О браке(супружестве) и семье»- усыновленный ребенок утрачивает личные неимущественные и имущественные права и освобождается от обязанностей по отношению к своим кровным родителям.

Следует отметить, что данный вывод суда основан также на положениях ст. 1060 ГК РК, согласно которой- усыновленный ребенок утрачивает личные неимущественные и имущественные права и освобождается от обязанностей по отношению к своим кровным родителям.

Вместе с тем, представляется, что поскольку установление факта родственных отношений с умершим Б. не влечет юридических последствий для заявителя, о чем было известно из содержания заявления и приложенных документов, следовало в соответствии с положениями пункта 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» отказать в приеме заявления, либо в случае ошибочного его принятия и возбуждения дела, прекратить производство по делу, поскольку отсутствовали основания для принятия заявления и возбуждения гражданского дела.

Изучение дел также свидетельствует, что до настоящего времени имеет место обращение граждан с заявлениями об установлении фактов родственных отношений, когда невозможность подтверждения родства вызвана наличием расхождений в документах, подтверждающих родственные отношения, а потому заявителям следовало обратиться с заявлениями об установлении неправильности актовых записей в порядке, предусмотренном главой 37 ГПК РК( главой 44 ГПК РК от 31.10.2015 года), однако суды продолжают удовлетворять такие заявления.

**Нормативная правовая база**

Вопросы установления фактов, имеющих юридическое значение, регулируются главами 30, 31 и 45 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» № 13 от 28.06.2002 года. Кроме этого, основными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы по данной категории дел, и подлежащими применению при рассмотрении заявлений об установлении фактов родственных отношений, являются:

- Конституция Республики Казахстан;

- Гражданский кодекс Республики Казахстан;

- Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье».

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Туыстық қатынастар фактісін анықтау жөнінде**

Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 2016 жылғы 1 қаңтардан бастап (2015 жылғы 31 қазандағы №377-ҚРЗ) қолданысқа енгізілуіне байланысты туыстық қатынастар фактілерін анықтау мәселелері Азаматтық процестік кодекстің 31,32 тарауларымен, «Ерекше іс жүргізу» 4- бөлімшесімен реттеледі.

Сонымен қатар Азаматтық процестік кодекстің 31 тарауында жаңа норма енгізілген, Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 303-бабы, ерекше іс жүргізу істерін сот талқылауына дайыдауды жүргізу туралы.

Осы кодекстің 165-бабымен көзделген тәртіпте көрсетілген нормаға сәйкес, осы кодекстің 31 тарауымен бекітілген ерекшеліктермен судья арызды сот іс жүргізуіне қабылдағаннан күннен бастап он жұмыс күні ішінде сот талқылауына істі дайындауды жүргізеді.

Бұл мерзімді ұзартуға жол берілмейді.

Ерекше іс жүргізу істерін қарау тәртібі өзгертілген, ол алдыңғы Азаматтық процестік кодекстің 290-бабында регламентелген және егер де ерекше іс жүргізу тәртібінде істі қарау кезінде құқық туралы сотқа қарасты дау туындаса сот істі талап қою іс жүргізуі тәртібінде қарау туралы ұйғарым шығарады.

Азаматтық процестік кодекстің 304-бабына сәйкес ерекше жүргізілетін істерді осы Кодекстің 31-49-тарауларында белгіленген ерекшеліктерімен қоса талап қою ісін жүргізу қағидалары бойынша соттар қарайды.

Ерекше жүргізілетін істерді сот арыз берушінің және мүдделі тұлғалардың қатысуымен қарайды.

Егер арыз берген немесе істі ерекше іс жүргізіп қарау кезінде соттың ведомстволығына құқығы туралы даудың бар екендігі туралы белгілі болса, сот арызды қараусыз қалдыру туралы ұйғарым шығарады, онымен тараптар мен мүдделі тұлғаларға олардың талап қою ісін жүргізу тәртібімен сотқа жүгіну құқығы түсіндіріледі.

Азаматтық процестік кодекстің 183-бабының 2-бөліміне сәйкес істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап бір айға дейiнгi мерзiмде ерекше іс жүргізу азаматтық iстері қаралады және шешіледі.

Туыстық қатынастар фактісін ерекше іс жүргізу тәртібінде анықтау, өзінің құқықтарын және қызығушылықтарын жүзеге асыру тәртібінде қамтамасыз ететін азаматтар үшін маңызды мән-мағына береді.

ҚР АПК-нің 292-бабына сәйкес (2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа енгізілген 2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 306-бабы) - арыз берушіінің бұл фактілерді растайтын қажетті құжаттарды басқа тәртіпте алуға мүмкіндігі болмаған жағдайда немесе жойылған құжаттарды қайта қалпына келтіру мүмкіндігі болмаған жағдайда ғана, сот заңдық мағынасы бар фактілерді анықтайды.

Заңдық мағынасы бар туыстық қатынастар фактісін анықтау жөніндегі істер бойынша арыздар сотқа жазбаша түрде немесе арыз берушінің мекенжайы бойынша электронды құжат формасында беріледі.

ҚР АПК-нің 294-бабына сәйкес (2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа енгізілген 2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 308-бабы) - туыстық қатынастарды анықтау фактісі жөніндегі арызда қандай факті және арыз берушіге қандай мақсатпен анықтау керектігі нұсқалу керек.

Содан басқа, арыз беруші, оның қажетті құжаттарды алу немесе жойылған құжаттардың қайта қалпына келтіру мүмкіндігінің жоқтығын растайтын дәлелдемелерді ұсыну керек.

Процестік заңының жоғарыда көрсетілген нормаларға сәйкес, соттар заңдық мағынасы бар, оның ішінде заңға сәйкес, сондай фактілер заңды салдарды жасайды (азаматтардың және ұйымдардың мүліктік немесе жеке құқықтарының туындауы, өзгертілуі немесе тоқтатылуы), арыз беруші (ҚР АПК-нің 292-бабы, 2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 306-бабы) фактіні куәландыратын қажетті құжаттарды қайта қалпына келтіруге немесе алуға басқа мүмкіндігі жоқ болған кезде, осының үстіне қолданыстағы заңдылықпен (соттан тыс), оларды орнату тәртібі және сотқа бағынатын даудың шешіміне қатысы жоқ фактілерді орнатудың басқа жолдары қарастырылмаған фактілерді орнату жөніндегі барлық істерді қарайды.

Айтылған есеппен соттар арызды қабылдаған кезде, арыз берушіден туыстық қатынас фактісін анықтауда заңдық қызығушылығының барын анықтау керек, арыз берушіден бұл фактіні растайтын қажетті құжаттарды алу мүмкіндігінің жоқтығын немесе қайта қалпына келтіру мүмкіндігінің жоқтығын куәландыратын дәлелдемелерді жазбаша талап ету керек.

Егер қолданыстағы заңмен (соттан тыс) оларды қайта қалпына келтірудің басқа тәртіп анықталған жағдайда, сот АПК-нің 153-бабының 1- бөлімінің 1)-тармақшасымен (2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 151- бабы) сәйкес, арыз қабылдаудан бас тартуы керек.

Арызды қателесіп қабылдаған кезде және іс қозғалған кезде, ол АПК-нің 247-бабының 1-бөлігі (2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 277-бабы) негізінде тоқтатылу керек. Заңдық мағынасы бар фактінің анықталғаны жөнінде, соның ішінде туыстық қатынас фактінің анықталғаны жөнінде арызды қабылдаған кезде, судья құқық туралы даудың барын анықтап, АПК-тің 155-бабына сәйкес, арыздың еш әрекетсіз қалғандығы жайлы ұйғарым қабылдайды, және онда мәлімделген талап іс жүргізу талап қою тәртібінде қарауға жатады және де арыз берушіге АПК-нің 150,151-баптарының талаптарының анықталған мерзімде орындауды ұсынады.

Ұйғарымда көрсетілген нұсқауларды орындамаған кезде, өтініш берілмеген болып саналып, соған қоса берілген барлық құжаттармен талап қоюшыға қайтарылады.

Сонымен қатар, 2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа енгізілген 2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-мен арызды қозғалыссыз қалдыру мүмкіндігі көзделмегенін айта кету керек.

Істі қарау кезінде ведомстволық бағынастағы сотқа құқық туралы дау туындаса, сот талап қою іс жүргізу тәртібінде істі қарау жөнінде ұйғарым шығару міндетті және арыз берушіге және басқа да мүдделі тұлғаларға сотпен анықталған мерзімде АПК-нің 150,151-баптарының талаптарын орындау қажеттілігін түсіндіру керек.

Сот ұйғарымы орындалмаған кезде, АПК-нің 290-бабының 3-бөлігіне сәйкес, арыз қараусыз қалады, ал мүдделі тұлғаларға олардың жалпы негізде сотқа беруге құқықтары түсіндіріледі.

Сондай-ақ 2016 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа енгізілген 2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-мен, нақтырақ ҚР АПК-нің 304-бабымен құқық туралы даудың бар екенін анықтаған жағдайда соттың процестік әрекеттерінің басқа тәртібі көзделген, ал нақтырақ, егер арыз берген немесе істі ерекше іс жүргізіп қарау кезінде соттың ведомстволығына құқығы туралы даудың бар екендігі туралы белгілі болса, сот арызды қараусыз қалдыру туралы ұйғарым шығарады, онымен тараптар мен мүдделі тұлғаларға олардың талап қою ісін жүргізу тәртібімен сотқа жүгіну құқығы түсіндіріледі.

ҚР АПК-нің 293-бабымен (2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 307- бабы) сәйкес - туыстық қатынас фактісін қоса алғанда заңдық мағынасы бар фактіні анықтау жөніндегі істер бойынша өтініштер, жылжымайтын мүліктің орналасқан жері бойынша сотқа берілетін, меншіктік құқықта жылжымайтын мүлікті игеру, пайдалану және (немесе) жылжымайтын мүлікпен билік ету, шаруашылық жүргізу, жедел басқару фактісін қоспағанда, сотқа арыз берушінің мекенжайы бойынша беріледі.

Сонымен қоса, ҚР АПК-нің 417-бабының 2-бөлігінің 1-тармақшасына (2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПК-нің 467-бабы) сәйкес, арыз беруші фактінің анықталуы жөнінде іс бойынша Қазақстан Республикасының аумағында мекенжайы бар болған жағдайда немесе Қазақстан Республикасының аумағында мекенжайының бары немесе бар болғандығын 6 анықтау қажетті факт, шетелдіктің немесе азаматтығы жоқ тұлғалардың арыздары бойынша Қазақстан Республикасының соты ерекше іс жүргізудегі істерді қарайды.

Туыстық қатынас фактісін анықтау жөніндегі істерді қараған кезде, алдыңғы қорытуда назар аударылғандай, «Заңдық мағынасы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 28 маусымдағы №13 Нормативтік қаулысының 4-тармағымен сәйкес, туыстық қатынас фактісі сот тәртібінде, тек қана туыстық дәреже тікелей заңдық салдарға әкелген жағдайда, мысалы, арыз берушіге мұндай факті мұрагерлікке құқылы екіндігі туралы куәлікті алу үшін немесе асыраушының дүниеден өту жағдайы бойынша көмек алуға құқығын әзірлеу үшін қажет болған жағдайда анықталады.

Мұраны алу мақсатымен туыстық қатынасты анықтау кезінде, соттар Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің 59-тарауында анықталған, заң бойынша мұрагерлік шеңберінен шығуы тиіс.

Егер, мұрагерлік құқықтық қатынастар шетелдік құқықтың нормаларымен реттелсе, сот арыз беруші мен мұрагерлікті берушінің туыстық қатынас фактісін анықтаған кезде бұл нормаларды ескеру керек. Заңнамаға сәйкес, мұрагерлікті берушімен заң бойынша туыс болу дәрежесіне байланысты сегіз кезек мұрагер анықталған. (АК-тің 1061-1064- баптары).

Егер уәкілетті тіркеуші органдармен берілген құжатта қате немесе дәл емес жазбалар болған жағдайда, сонымен қатар, алғашқы құжаттар жойылған кезде және АХАЖ органдарында куәліктерді қайта алу жолымен қалпына келтіру мүмкін болмаған жағдайда сот тәртібінде туыстық қатынастарды анықтау қажеттілігі туындайды.

Мұра берушінің және мұрагердің туыстық қатынас фактісі орнатылған кезде, мұрагерлер өзінің кезегімен мұраға иеленеді, егер алдыңғы кезектегі мұрагерлер жоқ болған жағдайда, яғни, алдыңғы мұрагерлер қолжетімді емес болса, немесе олардың ешқайсысының мұрагерлікке құқығы болмаған жағдайда, немесе олардың барлығы мұрагерліктен шектетілген болса (ҚР АК-тің 1045-бабы), немесе мұрагерліктен жойылған болса (ҚР АК-тің 1046- бабының 4-тармағы), немесе ешкім мұрагерлікті алмаған жағдайда, немесе олардың ешқайсысы мұрагерліктен бас тартқан жағдайда, сот ҚР АК-тің 1060-бабының ережелерін басшылыққа алу қажет.

Осылай, мұрагерлікті қабылдаған бірініші кезектегі мұрагерлердің бары, екінші және келесі кезектегі мұрагерлерге қатысты, мұра беруші мен тұлғаның арасындағы туыстық қатынас фактісін орнату үшін заңды негіздер қол жетімді емес, себебі бұндай факт, мұрагерлік үшін заңды құны болмайды.

Осыны ескере отырып, азаматтық істі соттық талқылауға дайындау үдерісінде, сот өтініш берушіге келесі дәлелдемелерді ұсынуды ұсыну керек, дәлірек айтсақ:

нотариус анықтамасының құзыреттілігіне кіретін мұрагерлердің ішінде мұраны кім қабылдағаны туралы ақпараты бар, дүниеден өткенге қатысты мұрагерлік істің әзірлемесі;

мұрагер қандай 7 мекен-жай бойынша тіркелгендігі туралы және бұл мекенжай бойынша онымен бірге кімнің тіркелгендігі жайлы (шынында мұрагерлікті қабылдаған мұрагерлер шеңберін анықтау үшін) тұрғын үй қызмет көрсету ұйымының немесе төлқұжат-визалық қызметінен анықтама;

№2-3260/15 ісі бойынша азамат М. арызы бойынша туыстық қатынастарды анықтау фактісі бойынша іске мүдделі тұлға ретінде «Шымкент қ. жұмыспен қамту және әлеуметтік бағдарламалар бөлімі» ММ тартылды және Шымкент қаласының Еңбекші ауданының сотының шешімімен 2015 жылғы 17 шілдедегі арызы қанағаттандырылды.

Бұл шешімнен, дәл алдағы істегідей туыстық қатынас фактісін анықтау жөніндегі арызбен жүгіну, заң бойынша мұрагерлікке құқығы туралы куәлікті беруге нотариуспен бас тартылғандығы көрінеді, алайда, бұл жағдайға қарамастан, нотариус іске тартылмаған. Жоғарыда айтылған ММ, арыз берушілермен мүдделі тұлға ретінде нұсқалғандығын назарға алу керек, ал судьялар, азаматтық істерді қозғау кезінде және арыздарды қарау кезінде, істің жағдайына қарап, қолайлы мүдделі тұлғалардың іске тарту үшін ешқандай шаралар қолданбады.

Алайда, соттың бұл әрекетсіздігі, мұрагерлікке шақырылған мұрагер мен мұра берушінің арасындағы туыстық қатынасты анықтау фактісіндегі қателіктерге ғана әкелмей, мұрагерлікті қабылдаған мұрагерлердің заңды құқықтарының және қызығушылықтарының бұзылуына әкеледі.

Туыстық қатынастарды анықтау фактісі жөніндегі іс бойынша шешім қабылдауда сот, арыз беруші сәйкес тұлғамен қандай туыстық дәрежеде екендігін нұсқау керек.

Оның өзінде, жоғарыда көрсетілгендей, азаматтық жағдай актілеріндегі жазбалардың қате болғанына байланысты арыз берушінің сотқа жүгінгендігі, туыстық қатынас фактісі орнатылмайтындығын ескеру керек. Бұндай арыздар сотпен ҚР АПК-нің 37- тарауымен қарастырылған тәртіпте қаралуы мүмкін.

2015 жылғы 19 маусымдағы №2-1047/15 ісі бойынша азамтша М. өзінің биологиялық әкесі болып табылатын, дүниеден өткен Б. туыстық қатынасты анықтау жөніндегі арызы бойынша Алматы облысының Еңбекшіқазақ аудандық сотының шешімінен қанағаттандыруда бас тартылды.

Шешімнің мазмұнынан, арыз беруші М. 1996 жылдың 26.02. оның К. анасының жолдасымен асырап алынды, арызды қанағаттандыруда соттың бас тарту себебі, арыз берушінің туу туралы куәлігі және әкелікті анықтау жөніндегі актілік жазбаның бар екендігі, сонымен қатар Қазақстан Республикасының Неке (ерлі- зайыптылық) және отбасы туралы кодексінің 100-бабына сәйкес - асыранды бала жеке меншікті емес және меншікті құқықтарын жоғалтады және өзінің қандас ата- аналарына қатынасы бойынша жауапкершіліктен босатылады.

Соттың бұл шешімі, асыранды бала жеке меншікті емес және меншікті құқықтарын жоғалтады және өзінің қандас ата-аналарына қатынасы бойынша жауапкершіліктен босатылады, ҚР АК-тің 1060-бабының ережелерінің негізінде жасалғандығын ескеру керек.

Сонымен қоса, дүниеден өткен Б. туыстық қатынас фактісін анықтау арыз беруші үшін ешқандай заңды салдар әкелмейді, бұл туралы арыз мазмұнынан және қоса берілген құжаттардан белгілі болды, «Заңдық мағынасы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Нормативтік қаулысының 3-тармағының ережелерімен сәйкес құжаттарды қабылдауда бас тартылу керек еді, немесе қателікпен қабылданған және іс қозғалған жағдайда, іс бойынша іс жүргізуді тоқтату қажет еді, өйткені арызды қабылдау үшін және азаматтық істі қозғау үшін негіздер жоқ болды.

Істерді меңгеру, туыстық қатынастарды растайтын құжаттарда қателіктердің бары туыстықты растауды мүмкіндік болмаған кезде, азаматтардың туыстық қатынас фактілерін анықтау жөніндегі арыздарымен жүгінуі бүгінгі күнге дейін орын алатындығын куәландырады, өйткені арыз берушілерге ҚР АПК-нің 37-тарауымен (2015 жылғы 31 қазандағы ҚР АПКнің 44-тарауымен) қарастырылған тәртіпте актілік жазбалардағы қателіктерді анықтау жөніндегі арыздарымен жүгіну қажет еді, оған қарамастан соттар ондай арыздарды қанағаттандыруды жалғастырып жатыр.

**Нормативтік құқықтық база**

Заңдық мағынасы бар фактілерді анықтау мәселелері Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 30, 31 және 45- тарауымен, «Заңдық мағынасы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 28 маусымдағы №13 Нормативтік қаулысымен реттеледі.

Осыдан басқа, бұл санаттағы істер бойынша мәселелерді реттейтін және туыстық қатынастар фактілерін анықтау жөніндегі арыздарды қарау кезінде қолдануға тиесілі негізгі нормативтік құқықтық актілерге жатады:

-Қазақстан Республикасының Конституциясы;

-Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі;

-Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы» туралы кодексі.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы