**О взыскании (отсрочка, рассрочка) исполнительской санкции**

Главной задачей исполнительской санкции в качестве дополнительной ответственности является не только пополнение государственного бюджета за счет средств недобросовестных должников, но и стимулирование последних исполнить судебный акт добровольно, в целях недопущения дополнительных судебных издержек, что способствует действенной защите прав взыскателей, упрощение деятельности органов исполнительного производства, повышению эффективности исполнительного производства и авторитета судебной власти в целом.

Согласно статье 124 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» государственный судебный исполнитель после полного исполнения исполнительного документа предлагает должнику добровольно оплатить исполнительскую санкцию в доход государства в размере десяти процентов от взысканной суммы или стоимости имущества или десяти месячных расчетных показателей с физических лиц и двадцати месячных расчетных показателей с юридических лиц по исполнительным документам неимущественного характера.

В случае отказа должника государственный судебный исполнитель взыскивает исполнительскую санкцию на основании вынесенного постановления о взыскании с должника исполнительской санкции. Исполнительская санкция не взыскивается в случае, если:

1) должник исполнил исполнительный документ в полном объеме до предъявления исполнительного документа на принудительное исполнение;

2) исполнительская санкция, подлежащая взысканию в размере десяти процентов от взысканной по исполнительному документу суммы, меньше одного месячного расчетного показателя; 3) должником является государство.

Исполнительская санкция перечисляется в республиканский бюджет. Должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного исполнителя о взыскании исполнительской санкции, с иском об отсрочке или о рассрочке ее взыскания, об уменьшении ее размера или освобождении от взыскания исполнительской санкции.

В нормативном постановлении Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» указано, что статьей 124 Закона предусмотрена возможность взыскания исполнительской санкции с должника.

Такое взыскание возможно, если государственный судебный исполнитель после полного исполнения исполнительного документа предложил должнику добровольно оплатить исполнительскую санкцию в доход государства в размере десяти процентов от взысканной суммы или стоимости имущества или десяти месячных расчетных показателей с юридических лиц по исполнительным документам неимущественного характера и должник отказался от совершения этих действий. Исполнительская санкция является самостоятельным видом имущественной ответственности должника, не исполнившего добровольно исполнительный документ.

Под полным принудительным исполнением следует понимать исполнение исполнительного документа в полном объеме в период нахождения его в производстве судебного исполнителя, за исключением срока, представленного судебным исполнителем должнику для добровольного исполнения, в порядке статьи 37 Закона.

Исходя из этого, действия судебного исполнителя о принятии мер к обеспечению исполнения исполнительного документа, указанные в статье 32 Закона, а также принятые меры по реализации описанного и арестованного имущества, обращению взыскания на заработную плату и другие доходы должника, на имущество, находящееся у других лиц, должны рассматриваться как меры принудительного исполнения.

Взыскание исполнительской санкции с должника осуществляется на основании постановления судебного исполнителя, которое является исполнительным документом и может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 240-5 ГПК.

**Оспаривание постановления о взыскании исполнительской санкции**

Заявитель ТОО «Иврус» обратилось в суд с жалобой к государственному судебному исполнителю Департамента юстиции Актюбинской области А., к частному судебному исполнителю К. об оспаривании и отмене постановлений судебных исполнителей о взыскании исполнительской санкции и об утверждении суммы об оплате деятельности частного судебного исполнителя. Свои требования товарищество мотивировало тем, что 21 октября 2016 года судебным исполнителем городского отдела по взысканию сумм с физических лиц Департамента юстиции А. вынесено постановление о взыскании с ТОО «Иврус» исполнительской санкции в размере 1 268 620 тенге в доход республиканского бюджета.

21 октября 2016 года частным судебным исполнителем К. вынесено постановление об утверждении суммы оплаты деятельности частного судебного исполнителя в размере 76 117 тенге. С данными постановлениями товарищество не согласно, поскольку решение суда исполнено добровольно, без участия судебных исполнителей. Просило отменить постановления .

Решением суда г.Актобе от 24 ноября 2016 года отказано в удовлетворении жалобы. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Актюбинского областного суда от 18 января 2017 года решение суда оставлено без изменения. Отказывая в удовлетворении требований, суды исходили из следующего.

Решением СМЭС Актюбинской области от 23 июня 2016 года иск РГУ «Акмолинская областная территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира» удовлетворен частично, взыскано с ТОО «ИВРУС» в доход государства 12 686 200 тенге, в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 380 586 тенге.

Во исполнение требований ст.241 ГПК СМЭС Актюбинской области 7 сентября 2016 года выписан исполнительный документ о взыскании с ТОО «ИВРУС» в доход государства 12 686 200 тенге и в тот же день направлен на исполнение в Департамент юстиции .

На основании исполнительного документа 14 сентября 2016 года государственным судебным исполнителем Б. возбуждено исполнительное производство о взыскании с ТОО «ИВРУС» в доход государства 12 686 200 тенге.

Представитель ТОО «Иврус» обратился в экономический суд с заявлением о предоставлении реквизитов для перечисления суммы в доход государства по решению суда только лишь 15 сентября 2016 года, то есть после выписки судом и направления исполнительных документов на исполнение, а также после возбуждения государственным судебным исполнителем исполнительного производства и принятия мер по обеспечению исполнительного документа.

Судами установлено, что решение суда от 23 июня 2016 года о взыскании в доход государства 12 686 200 тенге исполнено должником 11 октября 2016 года, то есть после возбуждения исполнительного производства и производства принудительных действий в виде принятия мер обеспечения иска.

Судебным исполнителем А. 21 октября 2016 года вынесено постановление о взыскании с ТОО «ИВРУС» исполнительской санкции в размере 1 268 620 тенге в доход республиканского бюджета.

При таких обстоятельствах, коллегия согласилась с выводами суда первой инстанции об отсутствии добровольности исполнения решения суда должником и правомерности действий государственного судебного исполнителя по вынесению постановления от 21 октября 2016 года о взыскании с ТОО «ИВРУС» исполнительской санкции в доход республиканского бюджета в сумме 1 268 620 тенге.

**Дело, по которому судом заявление о рассрочке погашения исполнительской санкции рассмотрено в нарушение требований ст.124 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».**

Согласно ч.3 ст.124 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного исполнителя о взыскании исполнительской санкции , с иском об отсрочке или рассрочке ее взыскания, об уменьшении ее размера или освобождении от взыскания исполнительской санкции.

Из смысла указанной нормы следует, что вопрос об уменьшении размера исполнительской санкции или освобождении от ее взыскания, так же как и вопросы об отсрочке или о рассрочке ее взыскания должны рассматриваться в исковом производстве, по иску должника, с привлечением в качестве ответчика судебного исполнителя.

Между тем, заявление об отсрочке погашения исполнительской санкции судом рассмотрено в порядке ст.246 ГПК, то есть как заявление об отсрочке исполнения решения суда, без возбуждения искового производства и вызова ответчика.

Так,заявитель В. обратилась в суд с заявлением о рассрочке исполнения исполнительской санкции в размере 236 050 тенге. Из содержания заявления следует, что в рамках исполнительного производства по взысканию с В. в пользу В. компенсации доли в общем имуществе в размере 2360500 тенге, возбуждено исполнительное производство о взыскании с В. суммы исполнительской санкции в размере 236 050 тенге.

Заявитель просит рассрочить исполнение по исполнительской санкции указывая, что для исполнения решения суда о взыскании с нее в пользу В. она вынуждена была взять два кредита в банках и долг у знакомых. Первый супруг погиб на производстве, второй супруг, отец второго ребенка расторг с ней брак. Материальную помощь не оказывает.

Просит предоставить ей возможность погашать исполнительскую санкцию по 10 000 тенге. Суд, принимая во внимание тяжелое материальное положение В., определением Темиртауского городского суда Карагандинской области от 03 октября 2016 года, в соответствии со статьями 40,124 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», ст.246 ГПК рассрочил исполнение исполнительской санкции на 23 месяца с ежемесячной выплатой по 10 000 тенге.

Таким образом, заявление о рассрочке взыскания исполнительской санкции рассмотрено с нарушением ст.124 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Исполнительская санкция является самостоятельным видом имущественной ответственности должника, не исполнившего добровольно исполнительный документ.

Статьей 124 Закона предусмотрено взыскание исполнительской санкции с должника, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Исполнительская санкция подлежит взысканию на основании вынесенного постановления судебного исполнителя.

Взыскивается она в том случае, если государственный судебный исполнитель после полного принудительного исполнения исполнительного документа предложил должнику добровольно оплатить исполнительскую санкцию в доход государства, а должник отказался от совершения этих действий.

В этом случае обращаться в суд с требованием о взыскании исполнительской санкции не следует, поскольку в силу подпункта 8) пункта 1 статьи 9 Закона постановление судебного исполнителя о взыскании исполнительской санкции является исполнительным документом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 124 Закона размер исполнительской санкции может быть уменьшен по заявлению должника, а также должник может быть освобожден от ее взыскания.

Основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительской санкции могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительской санкции в установленный срок.

При разрешении вопроса о предоставлении отсрочки(рассрочки) исполнительской санкции, суды должны исходить из имущественного положения должника и других заслуживающих внимание сторон обстоятельств.

Поскольку применение мер публично-правовой ответственности в отношении физических лиц в виде взыскания исполнительской санкции носит индивидуальный персонифицированный характер, постановление о взыскании исполнительской санкции не подлежит исполнению правопреемником должника-гражданина.

Поскольку суд не связан основаниями и доводами требований об оспаривании постановления судебного исполнителя, он вправе установить обстоятельства, свидетельствующие о необходимости уменьшить размер исполнительской санкции, освободить должника от его взыскания на основании исследованных в судебном заседании доказательств, даже если стороны не данные обстоятельства не ссылались.

Уменьшение судом размера исполнительской санкции не влечет за собой признания постановления судебного исполнителя о взыскании исполнительской санкции незаконным.

**Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы при рассмотрении дел данной категории, являются**

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан,

Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»,

Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» №2 от 20 июня 2005 года.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Атқарушылық санкция (кейінге қалдыру, мерзімін ұзарту) өндіру туралы**

Атқарушылық санкция өндірудің басты міндеті - атқару құжатын өз еркімен орындамаған борышкердің мүліктік жауапкершілігінің дербес түрінде мемлекеттік бюджетті толықтыру ғана емес, сонымен қатар, ол - борышкерлердің сот актісін өз еркімен орындауына бағытталған, қосымша сот шығындарын болдырмас үшін және өндірушілердің құқығының қорғалуын қамтамасыз ететін, атқару өндірісін жүргізетін органның қызметін оңайлататын, атқарушылық іс жүргізудің тиімділігі мен жалпы сот билігінің абыройын арттыратын іс-шара болып табылады.

Қазақстан Республикасының «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушылардың мәртебесі туралы» Заңның 124-бабына сәйкес, мемлекеттік сот орындаушысы атқарушылық құжат толық орындалғаннан кейiн борышкерге өндіріп алынған соманың немесе мүлiк құнының он пайызы мөлшерiнде немесе мүлiктiк емес сипаттағы атқарушылық құжаттар бойынша жеке адамдардан он айлық есептiк көрсеткiш мөлшерiнде және заңды тұлғалардан жиырма айлық есептiк көрсеткiш мөлшерiнде мемлекет кірісіне атқарушылық санкциясын ерікті түрде төлеуді ұсынады. Борышкер бас тартқан жағдайда мемлекеттік сот орындаушысы борышкерден атқарушылық санкциясын өндіріп алу туралы шығарылған қаулы негізінде атқарушылық санкциясын өндіріп алады. Атқарушылық санкциясы, егер: 1) борышкер атқарушылық құжат мәжбүрлеп орындатуға ұсынылғанға дейін толық көлемде атқарушылық құжатты орындаса; 2) атқарушылық құжат бойынша өндірілген сомадан он пайызы мөлшерінде өндірілуге тиісті атқарушылық санкциясы бір айлық есептік көрсеткіштен аз болса; 3) борышкер мемлекет болып табылса, өндірілмейді. Атқарушылық санкциясы республикалық бюджетке аударылады. Борышкер атқарушылық санкциясын өндіріп алу туралы сот орындаушысының қаулысын дауға салу туралы арызбен, оны өндіріп алудың мерзімін кейінге қалдыру немесе мерзімін ұзарту туралы, оның мөлшерін азайту немесе атқарушылық санкциясын өндіріп алудан босату туралы арызбен сотқа жүгінуге құқылы. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының «Соттардың атқарушылық іс жүргізу жөніндегі заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулысында көрсетілгендей, заңның 124-бабында борышкерден атқарушылық санкцияны өндіру мүмкіндігі көзделген. Егер мемлекеттік сот орындаушысы атқарушылық құжат толық орындалғаннан кейiн борышкерге өндіріп алынған соманың немесе мүлiк құнының он пайызы мөлшерiнде немесе мүлiктiк емес сипаттағы атқарушылық құжаттар бойынша жеке адамдардан он айлық есептiк көрсеткiш мөлшерiнде және заңды тұлғалардан жиырма айлық есептiк көрсеткiш мөлшерiнде мемлекет кірісіне атқарушылық санкциясын ерікті түрде төлеуді ұсынса және борышкер осындай әрекеттерді жасаудан бас тартса, осылай өндіріп алуға болады. Атқару санкциясы атқару құжатын өз еркімен орындамаған борышкердің мүліктік жауапкершілігінің дербес түрі болып табылады. Толық мәжбүрлеп орындату деп атқару құжаты сот орындаушысының өндірісінде болған кезеңде, Заңның 37-бабының тәртібі бойынша өз еркімен орындау үшін сот орындаушысы борышкерге белгілеген мерзімді қоспағанда, атқару құжатының толық көлемде мәжбүрлеп орындалуы деп түсінген жөн. Осыны негізге ала отырып, сот орындаушысының

Заңның 32- 3 бабында аталған атқару құжаттарының орындалуын қамтамасыз ету жөніндегі шараларды қабылдау туралы әрекеті, сондай-ақ аталған және тыйым салынған мүліктерді сату бойынша қабылданған шаралар, борышкердің еңбекақысы мен басқа да табыстарынан, басқа тұлғалардың қолындағы мүлкінен өндіріп алу мәжбүрлеп өндіріп алу шаралары ретінде бағалануға тиіс. Борышкерден атқарушылық санкцияны өндіру сот орындаушысының атқарушылық құжат болып табылатын қаулысы негізінде жүзеге асырылады, қаулы АПК-нің 240-5-бабында көзделген тәртіппен сотта шағымдалуы мүмкін.

**Атқарушылық санкция өндіру туралы қаулыға шағым келтіру**

Арыз беруші «Иврус» ЖШС-і сотқа жолдаған арызында Ақтөбе облысы Әділет Департаментінің сот орындаушысы мен жеке сот орындаушысы К.-нің әрекетіне шағым келтіріп, сот орындаушылардың атқарушылық санкция өндіру туралы қаулыларын, жеке сот орындаушысының қызметіне ақы төлеуді бекіту туралы жеке сот орындаушының қаулысын заңсыз деп танып, күшін жоюды сұраған.

Арызда қойылған талаптар келесі мән-жайларға негізделген: 21.10.2016ж. Ақтөбе қаласы бойынша жеке тұлғалардан ақша өндіру бөлімінің сот орындаушысы А. «Иврус» ЖШС-і нен республикалық бюджеттің пайдасына 1 268 620 теңге мөлшерінде атқарушылық санкция өндіру туралы қаулы шығарған. 21.10.2016ж. жеке сот орындаушысы К. жеке сот орындаушысының қызметіне 76 117 еңге мөлшерінде ақы төлеуді бекіту туралы қаулы шығарған.

«Иврус» ЖШС-і жоғарыда келтірілген қаулылармен келіспейді және оның пайымдауынша сот актісі сот орындаушыларының қатысуынсыз, ерікті түрде орындалды. Сондықтан қаулыларды заңсыз деп тануды, олардың күшін жоюды сұрайды.

Ақтөбе қалалық сотының 2016 жылғы 24 қарашадағы шешімімен арыз қанағаттандырусыз қалдырылған. Ақтөбе облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасының 2017 жылғы 18 қаңтардағы қаулысымен сот шешімі өзгеріссіз қалдырылды.

Соттар, арыздағы талаптарды келесі негіздер бойынша қанағаттандырудан бас тартқан. Ақтөбе облысы бойынша мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының 2016 жылғы 23 маусымдағы шешімімен «Ақмола облыстық аумақтық орман шаруашылығы мен жануарлар әлемі инспекциясы» РМК-нің талабы ішінара қанағаттандырылған, «Иврус» ЖШСінен мемлекет пайдасына 12 686 200 тенге, жергілікті бюджет пайдасына 380 586 теңге мемлекеттік баж өндірілген.

АПК-нің 241-бабының талабына сай, Ақтөбе облысы бойынша мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотымен 2016 жылғы 07 қыркүйекте «Иврус» ЖШС-інен мемлекет пайдасына 12 686 200 тенге өндіру туралы атқару парағы жазылып, сол күні әділет департаментіне орындауға жолданған. Атқару парағы негізінде мемлекеттік сот орындаушысы Б. 2016 жылғы 14 қыркүйекте «Иврус» ЖШС-інен мемлекет пайдасына 12 686 200 тенге өндіру туралы атқару өндірісін қозғаған.

«Иврус» ЖШС-нің өкілі сот шешімі бойынша мемлекет пайдасына ақша өндіру үшін қажетті банкілік есеп-шот реквизиттерін сұрап Ақтөбе облысы бойынша мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотына тек 2016 жылғы 15 қыркүйекте, яғни, сотпен атқару парағы жазылып, орындауға жолданғаннан кейін, сондай-ақ, сот орындаушымен атқару өндірісі қозғалып, атқарушылық құжаттың орындалуын қамтамасыз ету жөнiнде шаралар қабылданғаннан кейін арыз жолдаған.

Сотпен анықталғандай, «Иврус» ЖШС-нен мемлекет пайдасына 12 686 200 тенге өндіру туралы 2016 жылғы 23 маусымдағы сот шешімі борышкермен 2016 жылғы 11 қазанда орындалған, яғни атқару өндірісі қозғалғаннан кейін және атқарушылық құжаттың орындалуын қамтамасыз ету жөнiнде шаралар қабылданғаннан кейін орындалған.

Сот орындаушы А.-мен 21.10.2016ж. «Иврус» ЖШС-і нен республикалық бюджеттің пайдасына 1 268 620 теңге мөлшерінде атқарушылық санкция өндіру туралы қаулы шығарылған.

Мұндай жағдайда, алқа, бірінші сатыдағы соттың борышкер сот шешімін ерікті түрде орындамаған және мемлекеттік сот орындаушысының «Иврус» ЖШС-і нен республикалық бюджеттің пайдасына 1 268 620 теңге мөлшерінде атқарушылық санкция өндіру туралы қаулы шығару кезіндегі әрекеті заңды деген тұжырымымен келісті.

**Арыз берушінің атқарушылық санкциясының мерзімін ұзарту арызы «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Қазақстан Республикасының Заңының 124-бабының талабы бұзылып қаралған.**

Қазақстан Республикасының «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушылардың мәртебесі туралы» заңының 124-бабының, 3бөлігіне сай борышкер атқарушылық санкциясын өндіріп алу туралы сот орындаушысының қаулысын дауға салу туралы арызбен, оны өндіріп алудың мерзімін кейінге қалдыру немесе мерзімін ұзарту туралы, оның мөлшерін азайту немесе атқарушылық санкциясын өндіріп алудан босату туралы талапарызбен сотқа жүгінуге құқылы.

Осы заң нормасының түсінігіне келетін болсақ атқарушылық санкцияның мөлшерін азайту немесе атқарушылық санкциясын өндіріп алудан босату және өндіріп алудың мерзімін кейінге қалдыру немесе мерзімін ұзарту туралы арыз борышкердің арызы бойынша жауапкер ретінде сот орындаушының қатысуымен талап арыз өндірісімен қаралады.

Алайда, атқарушылық санкциясын кейінгі қалдыру арызы сотпен АПК– нің 246-бабымен сот шешімін кейінгі қалдыру туралы арызымен, талап арыз өндірісін қозғамай жауапкерді тартпай қаралған. Арыз беруші В. сотқа 236 050 тенге көлеміндегі атқарушылық санкциясын мерзімін ұзарту туралы арызбен жүгінген.

Арыздың мазмұнында В-дан В-ның пайдасына ортақ мүліктің үлесі 2360500 тенгені өндіру туралы атқарушылық өндіріс бойынша, В-дан атқарушылық санкция өндіру туралы атқарушылық өндіріс қозғалған.

Арыз беруші, сот шешімін орындау үшін, банктен екі кредит және таныстарынан қарызға ақша алуға мәжбүр болғанын негіздеп, атқарушылық санкцияның орындалуын кейінге қалдыруды сұраған.

Сонымен қатар, бірінші жұбайы өндірісте қайтыс болғанын, ал екінші жолдасы және баласының әкесі мұнымен некесін бұзғанын, материалдық көмек көрсетпейтіндігіне байланысты, соттан атқарушылық санкцияны 10 000 тенгеден төлеп тұруға мүмкіндік беруді сұрайды.

Сот арыз берушінің материалдық жағдайын ескере отырып, Қарағанды облысы, Теміртау қалалық сотының 2016 жылғы 3 қазандағы ұйғарымымен «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Қазақстан Республикасының Заңының 40,124-баптарына сай, АПК-нің 246- бабына сай, атқарушылық санкция өндіру мерзімін 23 ай мерзімге ай сайын 10 000 теңгеден бөліп орындау үшін кейінге қалдырған.

Осыған байланысты, арыз берушінің атқарушылық санкциясының мерзімін ұзарту арызы «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Қазақстан Республикасының Заңының 124-бабының талабы бұзылып қаралған.

Борышкерден атқарушылық санкциясын өндіру, Заңда көзделген жағдайларды қоспағанда, Заңның 124-бабымен көзделген.

Атқарушылық санкция сот орындаушының қаулысы негізінде өндірілуге жатады. Атқарушылық санкция, мемлекеттік сот орындаушысы атқарушылық құжат толық орындалғаннан кейiн борышкерге атқарушылық құжаттар бойынша мемлекет кірісіне атқарушылық санкциясын ерікті түрде төлеуді ұсынған, ал борышкер оны төлеуден бас тартқан жағдайда, өндіріледі.

Мұндай жағдайда, сотқа атқарушылық санкция өндіру туралы талап қоюға жатпайды, өйткені Заңның 1-бабының 8) тармағының талабына сай, сот орындакшының атқарушылық санкция өндру туралы қаулысы атқару құжаты болып табылады.

Заңның 124-бабының 3-тармағына сай, борышкердің арызы негізінде атқарушылық санкцияның мөлшері азайтылуға немесе борышкер атқарушылық санкциясын өндіріп алудан босатылуы мүмкін. Атқарушылық санкциясын өндіріп алудың мерзімін кейінге қалдыру немесе мерзімін ұзарту үшін сотқа арыз жолдаған кездегі жойылмайтын мәнжайлар негіз болуы мүмкін.

Атқарушылық санкциясын өндіріп алудың мерзімін кейінге қалдыру немесе мерзімін ұзарту мәселесін шешу кезінде, соттар борышкердің мүліктік жағдайын және тараптар назарға алуға жататын мән-жайларды ескеруі тиіс.

**Аталған санаттағы істерді қарау барысында қолданылатын негізгі нормативтік құқықтық актілер ретінде**

Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексі,

Қазақстан Республикасының «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушылардың мәртебесі туралы» Заңы,

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2005 жылғы 20 маусымдағы № 2 «Соттардың атқарушылық іс жүргізу жөніндегі заңнаманы қолданылуының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулы болып табылады.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы