Дело № 2 – 6646 копия

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июня 2015 года город Павлодар

Павлодарский городской суд в составе: председательствующего судьи Асановой Г.Т., при секретаре судебного заседания Шевченко К.Е., с участием представителя заявителя Тиссен В.П., действующей на основании доверенности 11.02.2015 года и ордера № 625 от 06 мая 2015 года, нотариуса Жангазиновой М.Т., рассмотрел в открытом судебном заседании города Павлодара гражданское дело по жалобе Юнеева Александра Хамзяковича с привлечением заинтересованных лиц Юнеева Александра Александровича, Юнеева Василия Александровича на отказ в совершении нотариального действия нотариусом нотариального округа Павлодарской области Жангазиновой Мирамгуль Турсумбаевны,

У С Т А Н О В И Л:

Юнеев А.Х. обратился в суд с жалобой к нотариусу нотариального округа Павлодарской области Жангазиновой М.Т. на отказ в совершении нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, мотивируя тем, что он является единственным наследником умершего Юнеева Хамзи Шайхуковича, умершего 02 апреля 2001 года. 06 апреля 2015 года Юнеев А.Х. обратился к нотариусу Жангазиновой М.Т. с письменным заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Нотариусом дан письменным ответ о невозможности выдачи свидетельства о наследстве по закону, так как заведено наследственное дело на основании заявления Юнеева Александра Александровича, 1973 года рождения, который указал, что является наследником по завещанию. Полагает, что действия ответчика по отказу в совершении нотариального действия являются незаконными, в связи с чем просит признать незаконным отказ нотариуса Жангазиновой М.Т. в выдаче Юнееву Александру Хамзяковичу свидетельства о праве на наследство, открывшееся после смерти Юнеева Хамзи Шайкуковича, умершего 02 апреля 2001 года.

В судебном заседании представитель заявителя Тиссен В.П. просила суд удовлетворить заявленные требования.

В судебном заседании нотариуса Жангазинова М.Т. заявленные требования не признала, предоставила отзыв на исковое заявление, пояснила суду, что свидетельство о праве на наследство по закону не может быть выдано, пока не будет установлен факт отсутствия завещания.

Заинтересованные лица в судебное заседание не явились по неизвестной суду причине.

Заслушав пояснения представителя заявителя, нотариуса, изучив материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.321 ГПК РК заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный суд по месту нахождения нотариуса или органа, совершающего нотариальное действие.

По делу установлено, что 06 апреля 2015 года Юнеев А.Х. обратился к частному нотариусу нотариального округа Павлодарской области Жангазиновой М.Т. с письменным заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство.

14 апреля 2015 г. исх. №165 нотариусом был дан письменный ответ о невозможности выдачи свидетельства о наследстве по закону, так как заведено наследственное дело, более того подданное им заявление не подписано.

В производстве у нотариуса нотариального округа Павлодарской области Жангазиновой М.Т. имеется наследственное дело №1031/2001 от 22.06.2001 года после Юнеева Хамзя Шайкуковича, умершего 02 апреля 2001 году. Заявление о принятии наследства подано внуками наследодателя Юнеева Александра Александровича, 1973 года рождения, который указал, что он и Юнеев Василий Александрович, 1977 года рождения, являются наследниками по завещанию. Заявление подано наследниками в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Свидетельство о наследстве не выдавалось.

Согласно ст. 1039 ГК РК наследование осуществляется по завещанию или по закону. Наследование по закону имеет место, когда завещание отсутствует либо определяет судьбу не всего наследства.

Согласно п. 133 приказа утвержденного Приказом Министра юстиции РК от 31 января 2012 года №7447 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами» до выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию, в случае удостоверения завещания другим нотариусом, нотариус истребует с места хранения завещания сведения о том, что завещание не изменено и не отменено.

Таким образом, только при выяснении сведений о наличии либо отсутствии завещания нотариус вправе выдать свидетельство о праве по закону.

При наличии завещании, свидетельство о наследстве по закону выдается согласно ч.1 ст. 1069 ГК РК наследникам, имеющим право на обязательную долю в наследстве. Право на обязательную долю в наследстве имеют: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособные супруг и родители. К данной категории Юнеев А.Х. не относится.

Кроме того в соответствии с п.2 ст. 48 Закона РК «О нотариате» при отказе лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия, нотариусом вручается мотивированное постановление в письменном виде с указанием причин отказа в течение десяти календарных дней со дня обращения лица за совершением нотариального действия.

В соответствии с п.3 ст. 48 Закона РК «О нотариате» отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия могут быть обжалованы в судебном порядке.

Таким образом, заявителю не было отказано в совершении нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, предусмотренному законодательством. В обжалуемом письменном ответе нотариус, разъясняет Юнееву А.Х. о необходимости совершения определенных действий, а именно приглашении самого Юнеева А.А.

Принимая во внимание приведенные выше положения действующего законодательства и фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о законности действий нотариуса, которая должна охранять интересы всех заинтересованных лиц.

Следует отметить, что нотариус не вправе выдать свидетельство о праве на наследство по закону, если имеется наследственное дело по заявлению наследников по завещанию. Таким образом, при наличии спорной ситуации нотариусом правомерно не было выдано свидетельство о праве на наследство по закону.

Согласно статьи 8 ГПК РК, каждый гражданин вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и свобод, предоставленных ему Конституцией и законами Республики Казахстан.

Следует отметить, что решение суда направлено на восстановление нарушенных прав и законных интересов и содержит в себе способ их восстановления, то есть заявитель должен доказать суду наличие защищаемого права или интереса с использованием данного способа судебной защиты.

В данном случае нарушение прав заявителей не усматривается, поскольку на момент рассмотрения дела мотивированное постановление об отказе в совершении нотариальных действий нотариусом не выдавалось.

В соответствии со ст.219 ГПК РК суд разрешает дело в пределах заявленных требований, исходя из принципа диспозитивности.

На основании изложенного суд считает, что жалоба Юнеева А.Х. о признании незаконным отказа нотариуса в выдаче Юнееву А.Х. свидетельства о праве на наследство по закону подлежат отказу.

Так как, требования об обязании нотариуса о произведении нотариальных действий, производны от требований о признании незаконным отказа, они также подлежат отказу.

Руководствуясь статьями 215-217 ГПК РК, суд –

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении жалобы Юнеева Александра Хамзяковича с привлечением заинтересованных лиц Юнеева Александра Александровича, Юнеева Василия Александровича на отказ в совершении нотариального действия нотариусом нотариального округа Павлодарской области Жангазиновой Мирамгуль Турсумбаевны– отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через Павлодарский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Асанова Г.Т.

Копия верна:

Судья Асанова Г.Т.

Справка: решение не вступило в законную силу.

Судья:Асанова Г.Т.

Справка: решение вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 г.

Судья:Асанова Г.Т.