Дело №2-7700/15

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июня 2015 года г. Астана

Алматинский районный суд г.Астана в составе председательствующего судьи Сулейменовой С.А., при секретаре судебного заседания Айтимбетовой А.А., с участием заявителя Оспановой Н.Т., представителя заинтересованного лица-Джолдыбалинова Т.Б., действующего на основании доверенности №03-31/34 от 08 июня 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Оспановой Н.Т., заинтересованного лица: ГУ «Департамент по контролю и социальной защите комитета по контролю и социальной защите Министерства труда и социальной защите населения Республики Казахстан по г. Астана», дел об установлении юридического факта принадлежности диплом от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок,

УСТАНОВИЛ:

Оспанова Н.Т. обратилась в суд с заявлением об установлении юридического факта принадлежности правоустанавливающих документов: трудовой книжки от 25 июня 1985 года, диплом от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок, поскольку в указанных документах неправильно прописано отчество, вместо «Тунгышпаевна» прописано «Тунгушпаевна». Установить принадлежность указанных документов иным путем не представляется возможным.

В судебном заседании заявитель поддержала требования в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица ГУ «Департамент по контролю и социальной защите комитета по контролю и социальной защите Министерства труда и социальной защите населения Республики Казахстан по г. Астана» Джолдыбалинова Т.Б. пояснил, что рассмотрение пенсионного дела в отношении Оспановой Н.Т. подведомственно управлению внутренних дел Министерства внутренних дел.

Выслушав пояснение заявителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 291 ГПК РК суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций.

В силу п. 2 п/п 4 ст. 291 ГПК РК суд рассматривает дела об установлении других фактов, принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении.

Согласно ст. 292 ГПК РК суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Согласно свидетельства о рождении, удостоверения личности отчество Оспановой Нурлыгуль, 24 марта 1986 года рождения прописано «Тунгышпаевна». При получении диплома от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок в отчестве заявителя допущена ошибка в написании отчества, вместо «Тунгышпаевна» прописано «Тунгушпаевна».

В настоящее время возникла необходимость привести в соответствие правоустанавливающие документы для надлежащего оформления пенсии по состоянию здоровья.

При обращении в государственный архив, среднюю школу №55 получены ответы, что документы Целиноградского СПТУ «2 на хранение не поступали, документы по группе СМ-112, обучавшихся в период с 1986-1987 годы не найдены.

Из показаний свидетелей Дамер И.А., Бейсенбиновой З.Ж. следует, что Оспанова Н.Т. действительно обучалась на секретаря-машинистку в Целиноградском СПТУ-2.

В соответствии с п. 7 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 28.06.2002г. № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» суд устанавливает факт принадлежности право устанавливающего документа только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Под невозможностью восстановления утраченного документа следует понимать отсутствие у соответствующего органа возможности выдать дубликат необходимого документа вследствие его утраты или уничтожения.

Суд находит обоснованными доводы заявителя о том, что во внесудебном порядке правильно прописать отчество, заменив с «Тунгушпаевна» на «Тунгышпаевна» не представляется возможным.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным установить факт принадлежности трудовой книжки от 25 июня 1985 года, диплом от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок за Оспановой Н.Т., 24 марта 1968 года рождения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Заявление по заявлению Оспановой Н.Т., заинтересованного лица: ГУ «Департамент по контролю и социальной защите комитета по контролю и социальной защите Министерства труда и социальной защите населения Республики Казахстан по г. Астана» об установлении юридического факта принадлежности диплом от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок– удовлетворить.

Установить юридический факт принадлежности трудовой книжки от 25 июня 1985 года, диплом от 01 августа 1987 года и прилагаемой к нему выписки итоговых оценок за Оспановой Н.Т., 24 марта 1968 года рождения.

Решение суда может быть обжаловано и (или) опротестовано в апелляционном порядке в суд города Астана через Алматинский районный суд города Астана в течение пятнадцати дней со дня его вручения.

# Судья Сулейменова С.А.