**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Темиртау Дело № 2М-1481

22 мая 2015 года.

Темиртауский городской суд Карагандинской области под председательством судьи Романюк А.В., при секретаре Саурбаевой А., с участием частного судебного исполнителя Фартыгиной И.Ю., представителей должника Перкиной Н.В. (доверенность № 187 от 30.12.2014 года) и Паламаря Ю.А. (доверенность № 126 от 05.11.2014 года), рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Темиртау представление частного судебного исполнителя Фартыгиной И.Ю. о взыскании с должника АО «АрселорМиттал Темиртау» пени в доход государства,

**У С Т А Н О В И Л:**

Частный судебный исполнитель Фартыгина И.Ю. обратилась в Темиртауский городской суд с представлением о взыскании с должника АО «АрселорМиттал Темиртау» в доход государства пени в размере 991 000 тенге на том основании, что в установленный срок должником не были выполнены требования исполнительного документа.

В судебном заседании судебный исполнитель Фартыгина И.Ю. поддержала поданное представление и просила его удовлетворить.

Взыскатель Кадралеев А.К. и его представители в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания были извещены надлежащим образом, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению дела.

Представители должника Перкина Н.В. и Паламарь Ю.А. в судебном заседании просили в удовлетворении отказать, поскольку решением суд обязал их производить ежемесячные выплаты до изменения обстоятельств, т.е. выплаты носят периодичный характер, а судебный исполнитель в уведомлении указывает о незамедлительном исполнении решения, что не соответствует закону.

Исследовав материалы представления и исполнительного производства № 1-2/23-450/2015 от 19 марта 2015 года, выслушав пояснения частного судебного исполнителя и представителей должника, суд приходит к выводу, что представление подлежит оставлению без удовлетворения по следующим основаниям.

Представление внесено по исполнительному производству № 1-2/23-450/2015 от 19 марта 2015 года, возбужденному по исполнительному листу Темиртауского городского суда № 2-453 от 11 марта 2015 года об обязывании АО «АрселорМиттал Темиртау» в порядке, установленном п. 1 ст. 943 ГПК Республики Казахстан производить выплаты в возмещение вреда здоровью с учетом индексации из расчета минимального размера заработной платы, действующей на момент выплаты, начиная с 01.09.2014 года и до изменения обстоятельств в пользу Кадралеева Андрея Камилевича.

Судом установлено, что 19 марта 2015 года частным судебным исполнителем в АО «АрселорМиттал Темиртау» направлено уведомление о незамедлительном исполнении требования исполнительного документа, которое должником получено в тот же день.

Далее судом установлено, что 8 мая 2015 года должником вынесено распоряжение № 738 об осуществлении ежемесячных выплат работникам, которое послужило для частного судебного исполнителя основанием для прекращения исполнительного производства.

Судебный исполнитель со ссылкой на статью 104 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее Закон) просит взыскать пеню в размере 991 000 тенге за период с 19 марта по 8 мая 2015 года, т.е. за 50 дней просрочки исполнения решения.

С данными доводами суд согласиться не может, поскольку в силу требований части 1 статьи 104 Закона при исполнении исполнительного документа, обязывающего должника совершить действия, которые могут быть совершены только им самим, судебный исполнитель направляет должнику уведомление о совершении таких действий, в котором устанавливает срок. В данном случае частным судебным исполнителем установлен срок – незамедлительно, который законодателем не предусмотрен, поскольку, решением суд обязал должника производить ежемесячные выплаты до изменения обстоятельств, при этом срок данных выплат неустановлен. Таким образом, из смысла исполнительного документа следует, что должник должен производить периодические выплаты до изменения обстоятельств, а поскольку на данный момент обстоятельства не изменились, то оснований для прекращения исполнительного производства у судебного исполнителя не имелось.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 240-4, 251, 252 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

В удовлетворении представления частного судебного исполнителя Фартыгиной И.Ю. о взыскании с должника АО «АрселорМиттал Темиртау» в доход государства пени в размере 991 000 (девятьсот девяносто одна тысяча) тенге отказать.

На определение может быть подана частная жалоба и принесен протест в Карагандинский областной суд через Темиртауский городской суд в течение 15 дней со дня получения копии определения.

Судья /подпись/

Копия верна.

Судья Романюк А.В.

Справка: Определение не вступило в законную силу.

Судья Романюк А.В.

Справка: Определение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ года.

Судья Романюк А.В.