**Санкционирование постановления судебного исполнителя**

Введение нового Гражданского процессуального кодекса РК в действие отвечает задачам проводимой судебно-правовой реформы и позволит добиться позитивных правовых и социально-экономических последствий, повысить эффективность рассмотрения судами гражданских дел, что положительно может отразиться на качестве отправления правосудия и дальнейшем в укреплении независимости судебной власти, усилит гарантии прав участников гражданского процесса, обеспечит открытость и прозрачность судопроизводства.

Модернизация гражданского процессуального законодательства дает возможность обеспечить эффективную судебную защиту конституционных прав и свобод физических и юридических лиц путём повышения ее оперативности.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы при рассмотрении дел данной категории, являются Конституция Республики Казахстан, Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Гражданский Кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон об исполнительном производстве), Закон Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республики Казахстан».

Согласно требованиям пункта 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан и в соответствии со статьей 21 ГПК вступившие в законную силу судебные акты обязательны для исполнения всеми государственными органами и их должностными лицами, физическими или юридическими лицами, которых эти судебные акты касаются.

Исполнение судебных актов представляет собой заключительную стадию гражданского судопроизводства и определяет эффективность правосудия в государстве.

Целью исполнительного производства является обеспечение реального восстановления нарушенных или оспариваемых прав.

В соответствии с пунктом 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан и статьей 21 ГПК, вступившие в законную силу судебные акты обязательны для исполнения всеми должностными лицами государственных органов, а также физическими и юридическими лицами, которых эти судебные акты касаются.

Судебные акты подлежат исполнению добровольно либо принудительно. Добровольность исполнения судебного акта означает, что должник до возбуждения исполнительного производства самостоятельно предоставляет взыскателю исполнение, предписанное судебным актом.

Принудительность исполнения судебного акта означает, что судебный исполнитель в соответствии с Законом «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» совершает вопреки воле должника действия, которые необходимы для исполнения судебного акта. Исполнение решения суда производится в соответствии с Законом «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Исполнение решения суда осуществляет судебный исполнитель (частный, государственный) на основании исполнительного документа. Исполнение судебных актов представляет собой заключительную стадию гражданского судопроизводства и определяет эффективность правосудия в государстве.

Целью исполнительного производства является обеспечение реального восстановления нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов. Санкционирование постановления судебного исполнителя, рассмотренного в 2015 году, регулировался статьей 240-7 и положением главы 18 ГПК (в старой редакции).

В связи с принятием нового ГПК санкционирование постановления судебного исполнителя регулируется статьей 252 ГПК.

Согласно подпункта 1 пункта 2 статьи 32 Закона об исполнительном производстве мерами по обеспечению исполнения исполнительных документов являются наложение ареста на имущество должника, включая деньги и ценные бумаги, находящиеся у него либо у иных физических и юридических лиц.

В соответствии с требованиями статьи 62 Закона об исполнительном производстве судебный исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа обязан наложить арест на имущество должника, в том числе в случаях, предусмотренных законом, с санкции суда. Постановление о производстве исполнительных действий, подлежащих санкционированию, представляется судебным исполнителем в суд.

К постановлению прилагаются материалы исполнительного производства, подтверждающие обоснованность принятия санкционируемых действий. Рассмотрев постановление судебного исполнителя и приложенные к нему материалы исполнительного производства, суд дает санкцию на совершение исполнительных действий или отказывает в даче санкции.

Таким образом, по своему содержанию обеспечительная мера должна соответствовать материально-правовым требованиям, обеспечивать пресечение возможных действий должника, которые могут быть им совершены в целях затруднения или невозможности исполнения судебного акта и не должна приводить к нарушению законных прав и интересов третьих лиц.

При изучении и анализе материалов установлено, что санкционирование постановлений судебных исполнителей судами в целом рассматриваются правильно, нарушений сроков рассмотрения постановлений не установлено.

По правилам статьи 252 ГПК РК регламентирован порядок санкционирования постановлений судебных исполнителей. Согласно требованиям части 2 статьи 252 ГПК постановление, подлежащее санкционированию судом, предоставляется судебным исполнителем в суд, к постановлению прилагаются материалы исполнительного производства, подтверждающие обоснованность принятия санкционируемых действий. Частью 3 статьи 252 ГПК РК предусмотрено, что постановление судебного исполнителя должно быть рассмотрено судом в день поступления материалов в суд.

Частью 4 указанной статьи определено, что рассмотрев постановление судебного исполнителя и приложенные к нему материалы исполнительного производства, суд дает санкцию на совершение исполнительных действий или отказывает в даче санкции.

Дача санкции осуществляется путем проставления на постановлении судебного исполнителя штампа суда «Санкционирую», заверяемого подписью судьи. В противном случае судья выносит определение об отказе в даче санкции на проведение исполнительных действий.

Дача санкции на постановление судебного исполнителя, представленное в форме электронного документа, осуществляется судом путем удостоверения электронной цифровой подписи судьи. В случае отказа в даче санкции судья выносит мотивированное постановление об отказе в даче санкции в форме электронного документа.

Таким образом, исходя из смыслового содержания указанной нормы процессуального права судебный исполнитель в установленных законом случаях обязан вынести постановление о производстве исполнительных действий, подлежащих санкционированию судом.

Суд проверив законность и обоснованность исполнительных действий судебного исполнителя принимает решение о санкционировании действий судебного исполнителя или отказывает в этом.

Суд отказывает в санкционировании, если установит, что в этом нет необходимости в силу объективных причин, а также в случае, если постановление по содержанию не отвечает требованиям части 1-2 статьи 252 ГПК РК. Часть 5 статьи ГПК РК определяет порядок обжалования постановлений, предусмотренным статьей 250 настоящего Кодекса.

Следовательно, порядок обжалования постановлений существенно отличается от ранее действующего порядка обжалования.

Исходя из приведенных обстоятельств, ГПК в редакции от 31 октября 2015 года предусмотрел, что стороны исполнительного производства (взыскатель, должник) в случае несогласия с постановлением судебного исполнителя, санкционированным судом, могут обжаловать не постановление, как было ранее, а действия судебного исполнителя по правилам, предусмотренным статьей 250 ГПК.

Таким образом, одним из способов защиты прав взыскателя и должника в исполнительном производстве является обжалование незаконных действий (бездействия) судебного исполнителя или отказ в совершении действия, связанных с исполнением судебных актов, путем подачи жалобы в суд.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что жалоба на действия судебного исполнителя может быть рассмотрена и судьей, санкционировавшим постановление, то есть, в этом случае нормами процессуального права предусмотрена аналогия по рассмотрению дел с отменой судебных актов по приказному, упрощенному, заочному производству. Частью 5 этой же статьи предусмотрен порядок обжалования определения суда в случае отказа в даче санкции на постановление о проведении исполнительных действий может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

Порядок обжалования определения суда, которым отказано в даче санкции, остается прежним. В соответствии с требованиями статьи 7 Закона об исполнительном производстве применение мер принудительного исполнения по исполнению исполнительных документов, перечисленных в статье 9 настоящего Закона, возлагается на судебных исполнителей.

Таким образом, судебный исполнитель является лицом осуществляющим исполнительное производство.

При таких обстоятельствах позиция суда первой инстанции Актюбинской области о возврате частных жалоб судебных исполнителей на судебные акты об отказе в даче санкции на совершение исполнительных действий соответствует вышеуказанной норме процессуального права, ибо вынесенное судом определение об отказе в даче санкции не затрагивает личные интересы судебных исполнителей.

**Санкционирование постановления судебного исполнителя о наложении ареста на имущество должника**

Согласно требованиям пункта 1 статьи 62 Закона об исполнительном производстве судебный исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа обязан наложить арест на имущество должника с санкции суда в случаях предусмотренных законом.

По правилам пункта 2 статьи 63 Закона об исполнительном производстве, удостоверившись в принадлежности имущества должнику, судебный исполнитель включает его в опись, в зависимости от размера взыскания налагает арест на все имущество или его часть и направляет постановление о наложении ареста в соответствующие органы государственной регистрации.

При этом опись в отношении недвижимого имущества не производится. Указанные требования Закона судебными исполнителями не выполняются.

Несмотря на это суды санкционируют постановление судебных исполнителей о наложении ареста на имущество должника. 26 июля 2016 года постановлением частного судебного исполнителя исполнительного округа Кызылординской области города Кызылорда наложен арест на имущество, принадлежащее должнику Е., которое этим же днем санкционировано судом.

Из содержания вышеуказанного постановления усматривается, что частный судебный исполнитель в установочной части сослался лишь на пункт 1 статьи 10, пункт 4 статьи 37, статьи 62, 126 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Согласно п.6 и п.7 нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» при установлении принадлежности имущества должнику судебный исполнитель должен включить его в опись и наложить арест на все или часть имущества в зависимости от размера взыскания. Указанные действия совершаются судебным исполнителем без обращения в суд с ходатайством об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

Таким образом, судебные исполнители в целях обеспечения исполнения решения суда выносят постановление о наложении ареста на имущество должника, и в этом случае обращение с заявлением об изменении способа исполнения решения суда не требуется.

Согласно подпунктов 1,4,5,6 п.2 статьи 32 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», судебный исполнитель обязан принять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов.

Мерами по обеспечению исполнения исполнительных документов являются:

1) наложение ареста на имущество должника, включая деньги и ценные бумаги, находящиеся у него либо у иных физических или юридических лиц (в том числе в банках и организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, а также в страховых организациях).

Судебный исполнитель принимает меры по обеспечению исполнения исполнительных документов с санкции суда, получаемых в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Спорных вопросов по подсудности при изучении материалов не установлено. Практика сложилась следующим образом: санкционирование постановления судебного исполнителя рассматривается судами по месту совершения исполнительных действий.

Проведенное обобщение показало, что некоторые суды принимают частные жалобы на определение судов об отказе в даче санкции, и апелляционной инстанцией данные частные жалобы рассматриваются по существу. Между тем субъектами обжалования определения суда об отказе в даче санкции являются участники исполнительного производства.

В силу статьи 14 Закона об исполнительном производстве судебный исполнитель не является участником исполнительного производства, а является лицом, осуществляющим исполнительное производство (статья 7 Закона об исполнительном производстве), поэтому жалобы судебных исполнителей в соответствии с частью четвертой статьи 407 ГПК РК подлежат возврату.

В Законе достаточно подробно регламентируются основания и порядок обеспечения исполнения исполнительного документа путем дачи санкции.

Как показали результаты обобщения, судами проверяется соответствие совершенных действий судебного исполнителя требованиям Закона. В большинстве случаев суды отказывают в санкционировании ввиду непредставления материалов исполнительного производства, либо ввиду отсутствия в материалах исполнительного производства подтверждающих документов о принадлежности имущества должнику.

Имеют место случаи, когда судебные исполнители при направлении постановления в суд для дачи санкции не указывают дату вынесения им постановления, что также служит поводом для отказа в санкционировании.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Сот орындаушылардың борышкердің мүлкіне тыйым салу жөніндегі қаулыларын санкциялау бойынша**

Жаңа Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексін қабылдау жүргізіліп жатырған сот – құқықтық реформасының талаптарына жауап беретін, құқықтық және әлеуметтік-экономикалық салдарын жүзеге асыруда азаматтық істерді қарау сот процесінің ашықтағын, сот билігінің бейтараптығын қалыптастырып, іске қатысушы тараптардың құқықтарын қорғауға кепілдік беретін және біркелкі сот практикасын қалыптастыруға оң ықпал етуге бағытталған.

Азаматтық процестік заңнамасының жаңғыртылуы азаматтардың және заңды тұлғалардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын сот арқылы қорғалуын қамтемесіз етеді.

Аталған санаттағы істерді қарау кезінде қолданылатын негізгі құқықтық заңнамалар

- Қазақстан Республикасының Конституциясы,

Қазақстан Республикасының Азаматтық процесстік кодекс (әрі қарай – АПК),

«Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Қазақстан Республикасы Заңы (әрі қарай – Атқарушылық өндіріс туралы Заң),

«Қазақстан Республикасының банк және банк қызметі туралы» Заңы,

Қазақтан Республикасы Жоғарғы Сотының 2005 жылғы 20 маусымдағы N 2 «Соттардың атқарушылық іс жүргізу жөніндегі заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулысы.

Қазақстан Республикасының Конституциясының 76-бабының 3 тармағы және АПК-нің 21-бабына сәйкес заңды күшіне енген сот актілері оларға қатысты барлық мемлекеттік органдар және олардың лауазымды адамдары азаматтар мен заңды тұлғалар үшін орындауға міндетті.

Сот актілерінің тиісті түрде орындалуы азаматтық іс жүргізудің қорытынды сатысы болып табылады және мемлекетте сот төрелігі атқарылуының маңыздылығын айқындайды.

Атқару өндірісінің мақсаты бұзылған немесе даулы құқықтарын және заңмен қорғалатын мүдделерін іс жүзінде қорғау болып табылады.

Қазақстан Республикасының Конституциясының 76-бабының 3 тармағы және АПК-нің 21-бабына сәйкес заңды күшіне енген сот актілері оларға қатысты барлық мемлекеттік органдар және олардың лауазымды адамдары азаматтар мен заңды тұлғалар үшін орындауға міндетті. Сот актілері ерікті түрде не мәжбүрлеп орындауға жатады.

Сот актісін ерікті ерікті түрде орындау деп борышкер сот актісінде көрсетілген міндеттемесін өндіріп алушыға атқару өндірісін қозғағанға дейін орындағаны есептеледі. Сот актісін мәжбүрлеп орындау деп сот орындаушы «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңы талаптарына сай сот актісін борышкердің еркінен тыс орындату болып табылады.

Сот шешімі «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңында көзделген тәртіпте орындауға жатады.

Сот орындаушы (мемлекеттік, жеке) сот шешімін атқару өндірісі негізінде орындатуға шара қолданады.

Сот актілерінің тиісті түрде орындалуы азаматтық іс жүргізудің қорытынды сатысы болып табылады және мемлекетте сот төрелігі атқарылуының маңыздылығын айқындайды.

Атқару өндірісінің мақсаты атқарушылық өндірісіне қатысушы тараптардың бұзылған немесе даулы құқықтарын және заңмен қорғалатын мүдделерін іс жүзінде қорғау болып табылады.

«Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңының 32 бабының 2 тармағының 1 тармақшасына сәйкес, атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз ету жөнiндегi шаралар мыналар: борышкердің өзіндегі не өзге де жеке немесе заңды тұлғалардағы (оның ішінде банктердегі және банк операцияларының жекелеген түрлерін жүзеге асыратын ұйымдардағы, сондай-ақ сақтандыру ұйымдарындағы) ақшасы мен бағалы қағаздарын қоса есептегенде, мүлкіне тыйым салу, борышкердiң өзiндегі не өзге де жеке немесе заңды тұлғалардағы мүлкiн алып қою, борышкерге белгілі бір іс-әрекеттер жасауға тыйым салу, және т.б. болып табылады.

Осы Заңның 62 бабына сай, сот орындаушысы атқарушылық құжаттың орындалуын қамтамасыз ету мақсатында борышкердің мүлкіне, оның ішінде заңда көзделген жағдайларда соттың санкциясымен тыйым салуға міндетті.

Санкциялауға жататын атқарушылық іс жүргізу туралы қаулы сот орындаушымен сотқа ұсынылады. Қаулыға санкциялауға жататын әрекеттердің негізділігін нақтылау үшін атқару өндірісінің материалы қоса тіркеледі.

Сот орындаушының қаулысын және оған қоса тіркелген атқарушылық өндіріс материалын қарап, сот атқарушылық іс әрекеттер жүргізуге санкция береді немесе санкция беруден бас тартады.

Яғни, атқарушылық құжаттың орындалуын қамтамасыз ету материалдыққұқықтық талаптарға сай келуге тиіс, борышкердің әрекеті арқылы сот актісін орындауды мүмкін етпейтін немесе қиындататын жағдайдың жолын кесіп, үшінші тараптың заңды құқықтары мен мүдделерін бұзбауға тиіс. Жадығаттарды оқу және талдау нәтижесі сот орындаушылардың қаулыларын санкциялау туралы жадығаттар негізінен дұрыс қаралатыны анықталады, қаулыларды қарау мерзімдері бұзылмаған.

Сот орындаушылардың қаулыларын санкциялау тәртібі АПК-нің 252 бабында көзделген.

АПК-нің 252 бабының 2 бөлігіне сай, соттың санкциялауына жататын қаулыны сот орындаушысы сотқа ұсынады. Қаулыға санкцияланатын әрекеттерді қабылдаудың негізділігін растайтын атқарушылық іс жүргізу материалдары қоса беріледі.

АПК-нің 252 бабының 2 бөлігіне сәйкес, сот орындаушысының қаулысын сот материалдар сотқа түскен күні қарауға тиіс.

Аталған баптың 4 бөлігінің талабы бойынша сот орындаушысының қаулысын және оған қоса берілген атқарушылық іс жүргізу материалдарын қарап, сот атқарушылық әрекеттерді жасауға санкция береді немесе санкция беруден бас тартады.

Санкция беру сот орындаушысының қаулысына судьяның қолымен расталатын "Санкциялаймын" деген сот мөртаңбасын қою арқылы жүзеге асырылады.

Санкция беруден бас тартқан жағдайда судья атқарушылық әрекеттерді жүргізуге санкция беруден бас тарту туралы ұйғарым шығарады. Электрондық құжат нысанында берілген сот орындаушысының қаулысына санкция беруді сот судьяның электрондық цифрлық қолтаңбасымен куәландыру арқылы жүзеге асырады.

Санкция беруден бас тарқан жағдайда судья санкция беруден бас тарту туралы электрондық құжат нысанында уәжді ұйғарым шығарады. Яғни, аталған процестік талаптар бойынша сот орындаушы заңда белгіленген тәртіпте соттың санкциялауына жататын қаулы шығаруға міндетті.

Сот сот орындаушысының қаулысын және оған қоса берілген атқарушылық іс жүргізу материалдарын тексеріп, сот атқарушылық әрекеттерді жасауға санкция береді немесе санкция беруден бас тартады.

Егер сот орындаушының қаулысы АПК-нің 252 бабының 1-2 бөлігінің талаптарына сай келмесе және объективті себептермен санкциялау қажет емес екенін анықтаса сот санкция беруден бас тартады.

АПК-нің 252 бабының 5 бөлігінде сот орындаушысының атқарушылық әрекеттерді жүргізу туралы сот санкциялаған қаулысына осы Кодекстің 250- бабында көзделген қағидалар бойынша шағым жасалуы мүмкін.

Яғни, қаулыға шағым беру тәртібі бұрынғы шағым беру тәртібінен ерекше айрықшаланады. Көрсетілген жағдайлар бойынша егер атқарушылық өндірісінің тараптары (өндіріп алушы, борышкер) бұрын сот санкциялаған сот орындаушының қаулысымен келіспеген жағдайда қаулыға шағым берсе, енді 31 қазан 2015 жылы қабылданған АПК-нің талабы бойынша Кодекстің 250- бабында көзделген тәртіпте сот орындаушының әрекетіне шағым береді.

Яғни, өндіріп алушы және борышкер өз құқықтарын қорғау мақсатында сот орындаушының сот актісін орындаудан бас тарту немесе заңсыз әрекеттерін (әрекетсіздігі) сотқа шағым беру арқылы жүзеге асыра алады.

Назар аударатын жағдай, сот орындаушының қаулысын санкциялаған сот сот орындаушының әрекетіне берілген шағымды қарау тәртібі сот бұйрығын, оңайлатылған іс жүргізу, сырттай іс жүргізу тәрбінде қабылданған сот актілерін бұзу туралы істерді қарауға ұқсас тәртіпте жүргізіледі.

АПК-нің 252 бабының 5 бөлігінде атқарушылық әрекеттерді жүргізу туралы қаулыға санкция беруден бас тарту туралы соттың ұйғарымына апелляциялық сатыдағы сотқа шағым жасалуы, наразылық білдірілуі мүмкін, оның шешімі түпкілікті болып табылады.

Санкция беруден бас тарту туралы соттың ұйғарымына шағым берудің бұрынғы тәртібі сақталады. Атқарушылық өндіріс туралы Заңының 7 бабына сәйкес осы Заңның 9- бабында тізбеленген атқарушылық құжаттарды орындау жөніндегі мәжбүрлеп орындату шараларын қолдану сот орындаушыларына жүктеледі.

Яғни, сот орындаушы атқарушылық құжаттарды орындаушы тұлға болып табылады.

Борышкердің мүлкіне тыйым салу жөніндегі сот орындаушылардың қаулыларын санкциялау. Атқарушылық өндірісі туралы Заңының 62 бабының 1 тармағының талабы бойынша сот орындаушысы атқарушылық құжаттың орындалуын қамтамасыз ету мақсатында борышкердің мүлкіне, оның ішінде заңда көзделген жағдайларда соттың санкциясымен тыйым салуға міндетті.

Осы Заңның 63 бабының 2 бөлігіне сай, сот орындаушысы мүліктің борышкерге тиесілі екенін анықтап, оны тізімдемеге енгізеді, өндіріп алу мөлшеріне қарай бүкіл мүлікке немесе оның бір бөлігіне тыйым салады және тыйым салу туралы қаулыны тиісті мемлекеттік тіркеу органдарына жібереді.

Бұл ретте жылжымайтын мүлікке қатысты тізімдеме жүргізілмейді., АІЖК-нің 240-7 бабының 1 бөлігіне сәйкес, заңмен белгіленген жағдайларда сот орындаушысы соттың санкциялауына жататын атқарушылық әрекеттерді жүргізу туралы қаулы шығарады.

Қаулыда санкцияланатын әрекеттерді қабылдау қажеттілігін туғызған дәлелдер мен негіздер жазылуға тиіс. Аталған тәртіп 31 қазан 2015 жылы қабылданған АПК-нің 252 бабында көрсетілген.

Мұндай жағдайда, бұрын және 2016 жылы, егер қаулыда санкцияланатын әрекеттерді қабылдау қажеттілігін туғызған дәлелдер мен негіздер көрсетілмесе, судьялар қаулыға санкция беруден бас тартулары қажет.

Бұл жағдайда сот борышкердің мүлкіне тыйым салу туралы қаулыға санкция беруден бас тарту барысында тыйым салынған жылжымайтын мүліктер жөнінде мәліметтер және борышкердің ол мүліктерге меншік құқығы қуатталатын деректер көрсетілмегенін негізге алғаны дұрыс болады.

Қазақтан Республикасы Жоғарғы Сотының 2005 жылғы 20 маусымдағы N 2 «Соттардың атқарушылық іс жүргізу жөніндегі заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулысының 6 және 7 тармақтарында сот орындаушысының өндіріп алуды борышкерге тиесілі екендігін анықтау кезінде сот орындаушысы мүлікті тізімдемеге енгізуге және өндіру көлеміне қарай барлық мүлікке немесе оның бір бөлігіне тыйым салуға тиіс.

Аталған әрекеттер сот орындаушымен сот шешімінің орындау тәртібі мен тәсілін өзгерту туралы сотқа ұсыныс жолдамай-ақ жүзеге асырады. Яғни, сот орындаушы сот шешімінін орындалуын қамтамесіз ету мақсатында борышкердің мүлкіне тыйым салу туралы қаулы шығарады және бұл жағдайда сот шешімінің орындау тәртібі мен тәсілін өзгерту туралы сотқа жүгіну қажет етілмейді.

Атқарушылық өндірісі туралы Заңының 32 бабының 2 тармағының 1,4,5,6 тармақшаларына сәйкес, сот орындаушысы атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз ету жөнiнде шаралар қабылдауға мiндеттi.

Атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз ету жөнiндегi шаралар мыналар: борышкердің өзіндегі не өзге де жеке немесе заңды тұлғалардағы (оның ішінде банктердегі және банк операцияларының жекелеген түрлерін жүзеге асыратын ұйымдардағы, сондай-ақ сақтандыру ұйымдарындағы) ақшасы мен бағалы қағаздарын қоса есептегенде, мүлкіне тыйым салу, құқық белгiлейтiн құжаттарды алып қою болып табылады.

Сот орындаушысы атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз ету жөніндегі шараларды Қазақстан Республикасының азаматтық процестік заңнамасында белгіленген тәртіппен алынатын сот санкциясымен жүргізіледі. Жадығаттарды оқу нәтижесі бойынша оларды соттылығы бойынша қарау жөнінде мәселе туындамаған.

Сот қаулысын санкциялау туралы ұсыныстар атқарушылық өндіріс жүргізілетін жері бойынша соттармен қарау практикасы қалыптасқан.

Мұндай санкция беруден бас тарту туралы сот ұйғарымына шағымдар атқару өндірісінің қатысушылары болып табылатын субъектілермен берілген.

Атқарушылық өндірісі туралы Заңының 14 бабының талабы бойынша сот орындаушы атқару өндірісінің қатысушысы болып табылмайды, ол атқару өндірісін жүргізетін тұлға болып табылады (Заңның 7 бабы), сондықтан сот орындаушылардың шағымы АПК-нің 407 бабының төртінші бөлігіне сай қараусыз қайтарылуға жатады.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы