**О признании недействительным договора о государственных закупках работ в сфере строительства**

№№6001-23-00-6ап/1042, 6001-23-00-6ап/1042 (2), 6001-23-00-6ап/1042 (3) от 29.08.2023г.

**Истец:** ТОО «SGC»

**Ответчики:** ГУ «Управление активов и государственных закупок», ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства», РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан».

**Заинтересованное лицо:** ТОО «АС».

**Предмет спора:**

о признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Департамента от 8 апреля 2022 года;

о признании незаконным и отмене протокола об итогах государственных закупок № 6830724 от 15 апреля 2022 года в рамках конкурса 6721688-1 «Подрядные работы «Газификация города ІI очередь строительства. Газопровод высокого давления» (7 пусковой комплекс);

о признании недействительным договора о государственных закупках работ в сфере строительства № 2022/38 от 22 апреля 2022 года, заключенного между Управлением топливно-энергетического комплекса и ТОО «АС».

**Пересмотр по кассационным жалобам** Управления активов, Управления топливно-энергетического комплекса и ТОО «АС». ФАБУЛА: 28 января 2022 года Управлением объявлен конкурс № 6721688-1 «Подрядные работы «Газификация города ІI очередь строительства. Газопровод высокого давления». (7 пусковой комплекс)».

**Заказчик конкурса** - Управление топливно-энергетического комплекса,

**Организатор** - Управление активов. 27 февраля 2022 года Товариществом подана заявка на участие в конкурсе. Согласно протоколу об итогах № 6566395 от 15 марта 2022 года победителем конкурса признано Товарищество, потенциальным поставщиком, занявшее второе место определено ТОО «АС».

Итоги конкурса обжалованы ТОО «АС» в Департамент. По результатам камерального контроля Департаментом вынесено уведомление, жалобы удовлетворены частично, в отношении потенциальных поставщиков произведен перерасчет условной скидки по опыту работ. На основании уведомления Департамента итоги конкурса организатором пересмотрены.

Согласно протоколу победителем определено ТОО «АС», потенциальным поставщиком, занявшим второе место, ТОО «SGC». Не согласившись с протоколом, Товарищество обратилось с апелляционной жалобой в Комитет на действия Департамента, указав на предоставление потенциальным поставщиком ТОО «АС» недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке, влияющим на завышение условной скидки по опыту работ.

Комитетом жалоба Товарищества отклонена. Не согласившись с данным решением, Товарищество обратилось в суд с настоящим иском.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен частично.

**Постановлено:** признать незаконным и отменить протокол; признать недействительным и расторнуть договор; обязать Управление активов пересмотреть итоги государственных закупок по конкурсу № 6721688-1 «Подрядные работы «Газификация города ІI очередь строительства. Газопровод высокого давления». (7 пусковой комплекс)». В удовлетворении остальной части иска отказано. 2022 Апелляция: решение суда изменено.

Решение суда в части удовлетворения иска о расторжении договора о государственных закупках от 22 апреля года, заключенный между Управлением топливно энергетического комплекса и ТОО «Алия-Сервис» отменено с принятием нового решения об отказе в удовлетворении иска в указанной части.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

**Кассация:** постановление апелляции оставлено в силе.

**Выводы:** Суд первой инстанции, частично удовлетворяя иск, указал, что уполномоченными государственными органами не были исследованы в полном объеме доводы истца и не дана должная оценка доводам о предоставлении ТОО «АС» недостоверных сведений по опыту работы.

Суд апелляционной инстанции, соглашаясь с выводами суда о незаконности итогов конкурса и заключенного договора, изменил решение в части удовлетворения иска о расторжении договора, отказав в иске в указанной части, правомерно указав на смешение правовых понятий и достаточности применения последствий недействительности договора.

Судами установлено и подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, что при предоставлении сведений об опыте работ, ТОО «АС» допущено не только дробление опыта работы по одному договору о государственных закупках работ № 19/69 от 11 сентября 2019 года РП «Газификация 1-очередь строительство 3,4,5,6 пусковые комплексы» на 4 самостоятельных сведения, но и имеет место предоставление недостоверных сведений.

Из ответов ГУ «Департамент казначейства по городу», ГУ «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города » следует, что работы по указанному договору не исполнены в полном объеме, сведений о постановке на учет акта о приемке в эксплуатацию - 6 пускового комплекса (РП «Газификация 1-очередь строительство 3,4,5,6 пусковые комплексы») не имеется, на портале государственных закупок указанный договор имеет статус частично исполненного.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.