Дело №2-/15 г.

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 апреля 2015 года г.Алматы

Военный суд Алматинского гарнизона под председательством судьи Алиаскарова Д., при секретаре Саткуловой Д., с участием: представителя истца Тулендинова М.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда Алматинского гарнизона, гражданское дело по иску Государственного учреждения «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан к Абенову Женису Абиевичу о взыскании суммы задолженности по оплате за потребляемые коммунальные услуги (канализацию и электроэнергию) в сумме 57 712 тенге, 36 тиын.

У С Т А Н О В И Л:

Государственное учреждение «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан (далее по тексту ГУ «Войсковая часть 2468» ПС КНБ Республики Казахстан) обратилось в суд с исковыми требованиями к бывшему военнослужащему Абенову Женису Абиевичу с просьбой взыскать с ответчика задолженность по оплате за потребляемые коммунальные услуги (канализацию и электроэнергию) в размере 57 712 тенге, 36 тиын.

Свои требования мотивировали тем, что ответчик проживал согласно Договору найма в служебной квартире, расположенной по адресу: город Алматы, микрорайон «Дорожник» 26 «А», дом 2, кв.13. Данная квартира состоит на балансе войсковой части 2468. Квартиры предоставлялись военнослужащим в связи с характером их трудовых отношений.

Согласно Закона Республики Казахстан «О статусе и социальной защите военнослужащих», действовавшего до 16 февраля 2013 года, содержание жилищ и централизованное отопление в закрытых военных городках обеспечивалось за счет государства. До 1 февраля 2007 года жильцы дома производили оплату за канализацию и электроэнергию начальнику жилищно-коммунального хозяйства с последующей сдачей денежных средств в кассу центральной бухгалтерии войсковой части 2468. В апреле 2007 года внебюджетный счет был закрыт и в последующем оплата расходов за канализацию и электроэнергию стала производится за счет средств воинской части.

В октябре 2009 года после получения разъяснения, командиром части был издан приказ о возобновлении оплаты за коммунальные услуги жильцами домов. В том числе за канализацию производить оплату в бюджет государства, а за электроэнергию производить оплату поставщику услуг. За бывшим квартиросъемщиком Абеновым Ж.А. имеется задолженность на общую сумму 57 712 тенге, 36 тиын, которая образовалась за период времени с 2007 по 2009 год.

Ответчик в связи с проживанием в другом городе просил рассмотреть гражданской дело без его участия и прислал заявление, в котором указал, что исковые требования признает, вместе с тем просит применить срок исковой давности. По утверждению ответчика, воинская часть знала о задолженности с октября 2009 года, когда был издан приказ командира части о возобновлении оплаты за коммунальные услуги.

Изучив представленные сторонами доказательства, которые были исследованы в судебном разбирательстве по настоящему делу, выслушав пояснения представителя истца Тулендинова М.Б., просившего удовлетворить иск в полном объеме, заявление ответчика, просившего применить срок исковой давности по делу, суд оставляет исковые требования без удовлетворения по следующим основаниям.

Согласно ст.65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.66 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учётом подлежащих применению норм материального либо процессуального права.

Согласно требований ч.2 ст.218 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Во исполнение требований п.2 ст.25 Конституции Республики Казахстан, в Республике создаются условия для обеспечения граждан жильем. Указанным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилье, оно предоставляется за доступную плату из государственных жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

В силу требований п.п.1) п.1 ст.3 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» N94-1 от 16 апреля 1997 года, жилищный фонд Республики Казахстан включает государственный жилищный фонд, т.е. жилищ, принадлежащих на праве собственности государству и находящиеся в ведении местных исполнительных органов (государственный коммунальный жилищный фонд) либо в ведении государственного предприятия (жилищный фонд государственного предприятия).

Занимаемая ответчиком служебная квартира находится в ведении государственного предприятия (жилищный фонд государственного предприятия) – войсковой части 2468 Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан. Данное обстоятельство, так же объективно подтверждается Сведениями о собственнике (правообладателе) №002041842317 от 26 мая 2014 года, представленного Департаментом юстиции города Алматы.

Кроме того, постановлением Акима города Алматы №5/707-194 от 12 декабря 2003 года и Акту приема-передачи №1076 от 18 февраля 2008 года, которым Территориальный комитет государственного имущества и приватизации города Алматы передал, а соответственно Государственное учреждение «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан приняло на баланс на праве оперативного управления объект недвижимости, расположенного по адресу: город Алматы, микрорайон «Дорожник» 26 «А», дом 3.

Согласно Договору найма служебного жилища наниматель, обязан производить оплату коммунальных услуг по соответствующим тарифам, утвержденных уполномоченными организациями в сфере канализации и электроэнергии.

Согласно Справке №135 от 20.05.2014 года, за ответчиком имеется задолженность за коммунальные услуги за период времени с 2007 по 2009 год в размере 57 712 тенге, 36 тиын.

Вместе с тем, исковые требования за взыскание указанной суммы предъявлены в суд в апреле 2015 года, трехлетний срок исковой давности, начавшийся с момента окончания периода задолженности, т.е. с октября 2009 года необоснованно пропущен, обстоятельств, указывающих на уважительность причины срока его пропуска, прерывающее течение этого срока, истцом не приведены. Более того, в соответствии с требованиями части 1 статьи 183 Гражданского кодекса Республики Казахстан, течение срока исковой давности прерывается предъявлением соответствующего иска в установленном порядке.

Согласно статье 182 Гражданского кодекса Республики Казахстан течение срока исковой давности приостанавливается: 1) если предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие (непреодолимая сила); 2) в силу объявленной Президентом Республики Казахстан отсрочки исполнения обязательств данного вида (моратория); 3) если истец или ответчик находится в составе воинских подразделений, переведенных на военное положение; 4) если у недееспособного лица отсутствует законный представитель; 5) в силу приостановления действия законодательства, регулирующего соответствующее отношение.

Течение срока исковой давности приостанавливается, если указанные в настоящей статье обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок не превышает шести месяцев в течение срока давности.

Со дня прекращения обстоятельства, повлекшего приостановление, течение срока исковой давности продолжается. При этом остающаяся часть срока удлиняется до шести месяцев, а если срок исковой давности не превышает шести месяцев - до срока давности.

Применительно к рассматриваемому делу указанные в настоящей статье обстоятельства в последние шесть месяцев срока исковой давности судом не установлены, а представителем истца соответственно доказательства не приведены и не представлены.

Согласно статье 185 Гражданского кодекса Республики Казахстан «Восстановление срока исковой давности» в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Однако, применительно к исковому заявлению Государственного учреждения «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, указанные в настоящей статье, причины пропуска срока исковой давности места не имели.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым применить исковую давность, соответственно отказать в удовлетворении иска Государственного учреждения «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан к Абенову Женису Абиевичу о взыскании суммы задолженности по оплате за потребляемые коммунальные услуги (канализацию и электроэнергию) в сумме 57 712 тенге, 36 тиын.

В силу требований ч.2 ст.219 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Руководствуясь ст.ст.217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, военный суд,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Государственного учреждения «Войсковая часть 2468» Пограничной Службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан к Абенову Женису Абиевичу о взыскании суммы задолженности по оплате за потребляемые коммунальные услуги (канализацию и электроэнергию) в сумме 57 712 тенге, 36 тиын – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в Военный суд Республики Казахстан через военный суд Алматинского гарнизона в течение 15 дней, со дня вручения копии решения.

Председательствующий: Д. Алиаскаров

Копия решения верна:

Председательствующий: Д. Алиаскаров