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ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 февраля 2015 года город Усть-Каменогорск

Усть-Каменогорский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Акымбекова Е.С., при секретаре судебного заседания Еркінбек Н.Е., с участием представителя истца Мушинскис Е.В., действующего по доверенности № 05-26/1 от 05 января 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» к Дингес Любовь Ивановне, Дингес Елене Геннадьевне о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании долга, указывая, что ответчик, пользуясь услугами по тепловой энергии, предоставленными АО «Усть-Каменогорские тепловые сети», в нарушение условий публичного договора и Правил предоставления коммунальных услуг, своевременно не производил оплату за принятую тепловую энергию. Долг за потребленную тепловую энергию за период с 01 мая 2013 года по 31 октября 2014 года составляет 47877 тенге, пеня 9556 тенге. В связи, с чем просили суд взыскать долг в сумме 47877 тенге, пеню в сумме 9556 тенге, а также судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 1723 тенге.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить иск.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте заседания извещен надлежащим образом, не сообщил суду об уважительных причинах неявки, не представил возражений и не просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца просил рассмотреть дело в заочном порядке, поэтому суд на основании пункта 1 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав доводы представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 189 Гражданского кодекса (далее - ГК) собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества и не может в одностороннем порядке переложить такое бремя на третье лицо.

Согласно справке Департамента юстиции по ВКО ответчик Дингес Елена Геннадьевна, Дингес Любовь Ивановна являются собственниками квартиры по адресу: г.Усть-Каменогорск, пр. Ауэзова, дом №15, квартира №54, на основании договора о приватизации № 10245 от 03 июня 1993 года,

 кадастровый №05:085:071:376:1:54.

 Согласно составленному акту контролером АО «Усть-Каменогорские тепловые сети» Казанцевой С.А. и подписанный председателем КСК «Лихарева 2» Бейдек А.А. 23 октября 2014 года, по адресу г.Усть-Каменогорск, пр. Ауэзова, дом №15, квартире №54, проживает Дингес Любовь Ивановна 12 мая 1952 года рождения и Дингес Елена Геннадьевна 15 августа 1978 года рождения.

Согласно статьям 482, 483 ГК по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него необходимого оборудования, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации.

Согласно представленным документам, между АО «Усть-Каменогорские тепловые сети» и Дингес Еленой Геннадьевной, заключен договор на отпуск тепловой энергии в горячей воде, №4431 от 20 мая 2004 года.

В соответствии с частью 3 статьи 484 ГК количество поданной энергоснабжающей организацией и принятой абонентом энергии определяется показателями приборов учета, а при их отсутствии – расчетным путем.

Из представленного акта сверки, а также справке о задолженности абонента видно, что долг ответчика перед АО «Усть-Каменогорские тепловые сети» за период с 01 мая 2013 года по 31 октября 2014 года составляет 47877,36 тенге, пеня 9556,14 тенге.

Пункт 18 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства от 07 декабря 2000 года №1822, гласит, что оплата должна производиться потребителем не позднее 25 числа месяца, следующего после расчетного. Согласно подпункту 4 пункта 34 указанных Правил потребитель обязан своевременно, в установленные сроки оплачивать предоставленные услуги и энергию.

Ввиду изложенного, суд считает требование истца о взыскании долга за электроэнергию законным и обоснованным, так как, получая оказываемые услуги, ответчик обязан был их своевременно оплачивать.

Согласно пункту 5.1 договора на отпуск тепловой энергии в горячей воде № 5366 от 14 июня 2004 года, в случае просрочки выплаты абонентской платы за тепловую энергию в сроки, предусмотренные настоящим Договором пункта 3.2 «Абонент» выплачивает пеню в размере 0,3 % просроченной к оплате суммы за каждый день просрочки.

Требование истца о взыскании пени в сумме 9556 тенге, является обоснованным и законным.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось

решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с этим, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 1723 тенге.

Согласно подпункту 6 статьи 107 ГПК к издержкам, связанным с производством по делу, относятся расходы по извещению и вызову сторон в суд.

Следовательно, с ответчика в доход государства следует взыскать издержки по извещению и вызову в суд в размере 260 тенге с каждого.

Руководствуясь статьями 217-221, 223, 260-264 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» к Дингес Любовь Ивановне, Дингес Елене Геннадьевне о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать в пользу Акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» с Дингес Любовь Ивановны, Дингес Елены Геннадьевны задолженность за потребленную тепловую электроэнергию солидарно в сумме 47877 (сорок семь тысяч восемьсот семьдесят семь) тенге, пеню солидарно в сумме 9556 (девять тысяч пятьсот пятьдесят шесть) тенге, всего 57433 (пятьдесят семь тысяч четыреста тридцать три) тенге.

Взыскать в пользу Акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» с Дингес Любовь Ивановны, Дингес Елены Геннадьевны судебные расходы в долевом порядке в сумме 1723 (одна тысяча семьсот двадцать три) тенге.

Взыскать с Дингес Любовь Ивановны, Дингес Елены Геннадьевны в доход государства издержки, связанные с производством по делу, по извещению и вызову в суд в размере 260 (двести шестьдесят) тенге с каждого.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано – в течение пятнадцати дней с момента вручения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья / подпись / Акымбеков Е.С.

Подлинник решения на 2-х страницах

Копия верна

Судья Акымбеков Е.С.

Решение вступило в законную силу 19 марта 2015 года.

Судья Акымбеков Е.С.

Справка