Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 декабря 2015 года гор.Уральск

 Суд №2 г.Уральска Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Шайдиевой Ш.А, при секретаре Бисембаеве А.Е., с участием прокурора Дуйсекеновой.А., представителя истца и третьего лица Багытжанова С.С. (доверенности от 19.06.2015 г., от 12.03.2015г.), представителя ответчика Кайнуковой Э.К. (доверенность от 10.11.2015г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Изимовой Майры Галимовны к ГУ «Департамент Государственных Доходов по ЗКО КГД МФ РК» о возмещении вреда в связи со смертью кормильца,

У С Т А Н О В И Л :

Изимова М.Г. обратилась в суд с иском о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, мотивируя свои требования тем, что она являлась матерью Гимранова А.К., что подтверждается свидетельством о рождении за №373651 от 09.06.1994 г., который на основании приказа ответчика Департамента за №946 от 11.11.2014, был командирован вместе с Кутхожиным М. с п.Казталовка Казталовского района в п.Жалпактал на автомашине марки BMW 5/H г.н.058 KNM под управлением Кутхожина М. Примерно в 18-00 часов на 10 км. трассы Жалпактал-Жанажол-Казталовка произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого вышеуказанные сотрудники скончались. По данному факту ГУ «Управление по инспекции труда Западно-Казахстанской области», на основании приказа №34 от 17.11.2014г. была создана комиссия. С 17.11.2014г. по 28.11.2014г. проведено специальное расследование вышеуказанного несчастного случая и составлен акт специального расследования несчастного случая. Согласно акта установлено, что смерть сотрудников Управления государственных доходов по Казталовскому району Гимранова А. и Кутхожина М. считается связанным с производством, т.е. имело место в рабочее время и во время командировки, при этом вина ответчика признана на 100 %. Как мать, потерявшая своего сына и находившаяся в период его жизни на иждивении, так как является инвалидом 2 группы, просит суд взыскать с ответчика задолженность суммы ущерба в связи со смертью кормильца, начиная с 11 ноября 2014 года до момента подачи искового заявления в суд, то есть до 13.07.2015 г., исходя из размера по 22 450 тенге ежемесячно 179600 тенге, а также ежемесячные платежи по возмещению вреда начиная с 14.07.2015 года пожизненно.

В судебном заседании представитель истца Багытжанов С., иск поддержал, пояснив изложенное в исковом заявлении, просил его удовлетворить.

Представитель третьего лица Нагимовой Б.И.-Багытжанов С. В судебном заседании пояснил, что ранее решением суда от 04.08.2015 года с ответчика взыскан моральный вред в размере 1 500 000 тенге, постановлением апелляционной судебной коллегии от 21.10.2015 года взыскана задолженность по возмещению ущерба 435 516 тенге и в возмещение вреда в связи со смертью кормильца на несовершеннолетних детей: Қанатова Ә.Ә., 10.06.2004 года рождения, Қанатова А.Ә., 12.09.2005 года рождения, Қанат А.Ә., 18.08.2009 года рождения, путем ежемесячных платежей по 22 450 тенге на каждого ребенка начиная с 26 мая 2015 года до достижения ими возраста восемнадцати лет.

Представитель ответчика Кайнукова Э.К. в судебном заседании иск не признала, пояснив изложенное в отзыве на исковое заявление, в удовлетворении иска просила отказать.

 Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению частично, суд приходит к следующему.

Как установлено судом и следует из решения суда от 04 августа 2015 года и постановления апелляционной судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда от 21 октября 2015 года по гражданскому делу по иску Нагимовой Ботакоз Илановны в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Қанатова Әлихана Әсетұлы, Қанатова Асылхана Әсетұлы, Қанат Арсена Әсетұлы к ГУ «Департамент государственных доходов по Западно-Казахстанской области» о возмещении вреда в связи со смертью кормильца и взыскании морального вреда смерть сотрудников управления государственных доходов по Казталовскому району Гимранова А. и Кутхожина М. наступила в результате дорожно-транспортного средства, произошедшего 11 ноября 2014 года на автотрассе.

Из акта комиссии по расследованию несчастного случая следует, что вышеназванные сотрудники находились при исполнении должностных обязанностей, так как по приказу руководителя Департамента государственных доходов по ЗКО А.Жаканова №946 от 11.11.2014 года были направлены в командировку на автомашине марки «BMW», государственный номер L 058 KNM, принадлежащей руководителю управления государственных доходов по Казталовскому району Б.Ергалиеву. В связи с этим, установлена вина работодателя в случившемся – 100 %.

Данный акт обжалован в суде, однако решением специализированного межрайонного экономического суда ЗКО от 19.03.2015 года иск ДГД по ЗКО к управлению по инспекции труда ЗКО о признании акта незаконным и его отмене оставлен без удовлетворения.

В соответствии со ст.71 ГПК РК вышеуказанные судебные акты имеют преюдициальное значение.

В соответствии с п.1, ст. 940 ГК РК, в случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания; ребенок умершего, родившийся после его смерти, а также один из родителей, супруг либо другой член семьи, независимо от трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет (малолетними) либо хотя и достигшими указанного возраста, но, по заключению медицинских органов, нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе.

Судом из пенсионного дела установлено, что истцу Изимовой М.Г.30.01.2014 года 30.01.2014 года установлена инвалидность 3 группы по общему заболеванию, 28.01.2015 года 2 группа инвалидности.

Как видно из справки о суммах доходов с 01.07.2010 года по 31.06.2013 года Измимовой М.Г. обязательные пенсионные начисления перечислены в январе 2013 года, после января 2013 года перечислений нет, из чего следует, что заработка или иного дохода она не имелаи находилась на содержании умершего сына.

В связи с чем, суд доводы представителя ответчика о том, что Изимова М.Г. не находилась на иждивении умершего сына Гимранова А. и имела свой заработок суд считает несостоятельными.

Доводы представителя ответчика о том, что получение специального государственного пособия истцом является основанием для отказа в иске, суд считает несостоятельными, так как в соответствии с ч.2 ст.941 ГК РК, при определении размера возмещения вреда пособия, назначенные лицам по случаю потери кормильца, другие виды пособий, назначенные как до, так и после смерти кормильца, а также заработок, стипендия, пенсионные выплаты не учитываются.

В силу ч.1 ст.944 ГК РК, возмещение вреда, связанного со смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами.

Согласно справке о заработной плате Гимранова А.К., выданной ДГД по ЗКО от 10.06.2015 года, следует, что за последние двенадцать месяц его доход составил 1 616 396 тенге. Следовательно, ежемесячный доход равен: 1 616 396 / 12 = 134 700 тенге. В исковом заявлении истцом определены доли каждого из шестерых членов семьи в доходе умершего (самого умершего Гимранова А., его супруги – истца Нагимовой Б.И., троих несовершеннолетних детей и матери инвалида) всего по 22 450 тенге на каждого члена семьи (134 700 / 6 = 22 450).

Суд полагает обоснованными требования истца о взыскании задолженности суммы ущерба с момента его смерти, с 11 ноября 2014 года по 13 июля 2015 года . При расчете эта сумма составляет 22 450 х 8 месяцев = 179 600 тенге.

В соответствии с ч.1, 3 ст.940 ГК РК, в случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего. Женщинам старше пятидесяти восьми лет вред возмещается пожизненно.

Исковые требования о возмещении вреда путем ежемесячных платежей 22 450 тенге с даты подачи иска в суд, т.е с 14.07.2015 года также основаны на нормах закона и подлежат удовлетворернию.

В силу ст.116 ГПК РК госпошлина, от уплаты которой истец был освобожден по закону, взыскивается с ответчика, не освобожденного от ее уплаты в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217-221, 223, 334 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

 Иск удовлетворить.

 Взыскать с ГУ «Департамент Государственных Доходов по ЗКО КГД МФ РК» в пользу Изимовой Майры Галимовны задолженность по возмещению вреда в связи со смертью кормильца в размере 179 600 (сто семьдесят девять тысяч шестьсот), ежемесячные платежи по 22 450 (двадцать две тысячи четыреста пятьдесят) тенге начиная с 14 июля 2015 года пожизненно.

Взыскать с ГУ «Департамент Государственных Доходов по ЗКО КГД МФ РК» государственную пошлину 1796 (одна тысяча семьсот девяносто шесть) тенге в доход государства.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в течение 15 дней с момента получения, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Западно-Казахстанского областного суда через суд №2 города Уральска.

Судья: Шайдиева Ш.А