РЕШЕНИЕ

Именем Республики Казахстан

16 января 2015 года г.Кокшетау

Кокшетауский городской суд Акмолинской области в составе председательствующего судьи Рахметовой С.Н., при секретаре Аубакировой А.О., с участием помощника прокурора Кусаиновой Б.М., истцов Бегалина Д.А., Бегалина Н.Е., представителя ответчика Есеновой Г.Е., действующей на основании доверенности от 16 января 2015г. и ордера от 16 января 2015г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б.Д., Б.Н., действующего от своего имени и в интересах несовершеннолетних детей: Б.Д., и Б.А., к Айдарханову А.А. о компенсации морального вреда, -

У С Т А Н О В И Л:

 Бегалина Д.А., Бегалин Н.Е., действующий от своего имени и в интересах несовершеннолетних детей: Б.Д. и Б.А., обратились суд с иском к Айдарханову А.А. о компенсации морального вреда. Свои требования мотивировали тем, что 11 сентября 2014г. около 14 часов 20 минут, Айдарханов А.В., управляя автомашиной марки «Nissan Qashqai», государственный номер 401 ASA 01, на пересечении ул.Наурызбай-Батыра и ул.Горького в г.Кокшетау, выезжая со второстепенной дороги на главную, не уступил и допустил столкновение с автомашиной марки «Mitsubisi RVR», государственный номер 518 VРМ, под управлением Бегалина Н. В результате данного столкновения причинены истцам телесные повреждения, которые квалифицируются как легкий вред здоровью согласно заключениям судебно-медицинской экспертизы от 11 сентября 2014г. Постановлением специализированного административного суда города Кокшетау от 14 октября 2014г. Айдарханов А.А. признан выновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.468 КРК об АП и на него наложено административное взыскание. Таким образом, истцам причинен моральный вред в виде раздражения, подавленности, физической боли, ущербности и дискомфортного состояния. В связи с изложенным, истцы просят суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 1000000 тенге.

 В судебном заседании истцы Бегалина Д.А., Бегалин Н.Е., действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей, подтвердили обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, уточнив требования. Просят суд взыскать с ответчика в их пользу каждому по 250000 тенге.

Представитель ответчика Есенова Г.Е. иск не признала, пояснив, что действительно по вине Айдарханова А.А. произошло ДТП, в результате которого причинен легкий вред здоровью Бегалину Н.Е., Бегалиной Д.А., Б. Д. С учетом материального положения Айдарханова А.А., просит суд снизить размер компенсации причиненного вреда.

 Суд, выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, при этом размер компенсации оставляет на усмотрение суда, приходит к следующему.

 Согласно ст.951 ГК РК моральный вред – это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. При этом моральный вред подлежит возмещению только при наличии вины причинителя в совершении этого правонарушения.

 В силу п.1 ст.917 ГК РК моральный вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим его противоправными виновными (умышленно или по неосторожности) действиями (бездействием).

Материалами дела установлено, что 11 сентября 2014г. около 14 часов 20 минут, Айдарханов А.В., управляя автомашиной марки «Nissan Qashqai», государственный номер 401 ASA 01, и двигаясь в восточном направлении по ул.Наурызбай-Батыра на пересечении с ул.Горького в г.Кокшетау, в нарушении п.13.11 Правил дорожного движения РК, выезжая со второстепенной дороги на главную, не уступил и допустил столкновение с двигавшейся в южном направлении по ул.Горького автомашиной марки «Mitsubisi RVR», государственный номер 518 VРМ, под управлением Бегалина Н.Е.

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия водитель Бегалин Н.Е., пассажиры: Бегалина Д.А., Б.Д. получили телесные повреждения. Так, согласно заключениям судебно-медицинской экспертизы от 11 сентября 2014г. на момент осмотра: у Бегалиной Д.А. обнаружены кровоподтеки лица и левой нижней конечности; у Бегалина Н.Е. – кровоподтеки обеих нижних конечностей; у несовершеннолетней Б.Д. – кровоподтеки, ссадина лица. Эти повреждения квалифицируются как легкий вред здоровью. У несовершеннолетней Б.А. каких-либо видимых телесных повреждений на момент проведения осмотра не обнаружено.

Постановлением специализированного административного суда г.Кокшетау от 14 октября 2014. Айдарханов А.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.468 ч.2 КоАП РК и по ней наложено на него административное взыскание.

Суд находит, что в результате действий Айдарханова А.А. причинены физические и моральные страдания Бегалину Н.Е., Бегалиной Д.А. и несовершеннолетней Б.Д.

Истцами определен размер компенсации морального вреда каждому в размере 250 000 тенге.

Статьей 952 ГК РК установлено, что при определении размера морального вреда суду следует учитывать как субъективную оценку потерпевшим тяжести причиненного ему нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего, тяжесть последствий правонарушения, жизненные условия потерпевшего и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Согласно же п.6 Нормативного постановление №3 Верховного Суда РК от 21 июня 2001г. «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» при определении размера компенсации морального вреда судам следует исходить из принципа справедливости и достаточности.

При определении размера компенсации суд принимает во внимание жизненную важность личных неимущественных благ (здоровье) и степени испытанных Бегалиным Н.Е., Бегалиной Д.А., Б.Д. физических страданий (боль), степень вины причинителя вреда, а также материального положения ответчика Айдарханова А.А. и считает необходимым удовлетворить исковые требования частично, снизив размер компенсации причиненного вреда.

В соответствии со ст.110 ГПК РК с ответчика в пользу истца Бегалина Н.Е. подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 926 тенге и в доход соответствующего бюджета – 1852 тенге.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 217-221,223 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Бегалиной Данары Амангельдыевны, Бегалина Нуржана Есенгалиевича, действующего от своего имени и в интересах несовершеннолетних детей: Б.Д. и Б.А. к Айдарханову Алексею Ахатовичу о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Айдарханова Алексея Ахатовича компенсацию морального вреда: в пользу Бегалиной Данары Амангельдыевны в сумме 30000 (тридцать тысяч) тенге; в пользу Бегалина Нуржана Есенгалиевича в сумме 30000 (тридцать тысяч) тенге; в пользу Бегалина Нуржана Есенгалиевича, действующего в интересах несовершеннолетней дочери Б.Д., в сумме 30000 (тридцать тысяч) тенге.

Взыскать с Айдарханова Алексея Ахатовича в пользу Бегалина Нуржана Есенгалиевича расходы по оплате государственной пошлины в сумме 926 (девятьсот двадцать шесть) тенге.

Взыскать с Айдарханова Алексея Ахатовича в доход соответствующего бюджета государственную пошлину в сумме 1852 (одна тысяча восемьсот пятьдесят два) тенге.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Акмолинского областного суда через Кокшетауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения суда.

Судья С.Рахметова