копия

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

24 июня 2015 года с.Железинка

Павлодарская область

Железинский районный суд Павлодарской области в составе председательствующей судьи Калиаскаровой С.Ж.,

при секретаре судебного заседания Кабировой Ю.В., с участием помощника прокурора Железинского района Аканова А.Н., представителя истца Байниязова Р.К., действующего на основании доверенности от 22 апреля 2015 года, ответчиков Сагандыкова С.К., Сагандыковой А.Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Железинского районного суда гражданское дело по иску КГУ «Центр занятости акимата Железинского района Павлодарской области» к Сагандыкову Серику Кенжебаевичу, к Сагандыковой Амине Шаймардановне, к Сагандыкову Арману Сериковичу и Сагандыкову Ринату Сериковичу о взыскании задолженности и выселении без предоставления другого жилища из государственного жилищного фонда,

**УСТАНОВИЛ:**

КГУ «Центр занятости Железинского района Павлодарской области» обратилось в суд с иском к ответчикам, мотивируя свои требования тем, что на основании решения жилищной комиссии о предоставлении жилища Центром занятости был заключен договор аренды служебного жилища участниками Программы занятости 2020 по третьему направлению содействие повышению мобильности лиц, участвующих в активных мерах содействия и оказания им мер государственной поддержки (далее Договор) № 1 от 01 февраля 2012 г., № 1 от 01 января 2015 года передано в найм служебное жилище Сагандыкову С.К., расположенное по адресу с. Железинка, по улице Тауелсыздык дом № 14, обще площадью 45,9 кв. метра. Размер платы за найм (аренду) жилища (квартиры), определенной в 2015 году составил 4 317 тенге в месяц.

В соответствии с п.3 Договора оплата должна была производиться Сагандыковым С.К. не позднее 5 числа месяца, следующего за расчетным периодом. При несоблюдении сроков оплаты начисляется пеня в размере 0, 1 %.

Однако ответчик не оплачивает задолженность с июня 2014 года, вследствие чего образовалась задолженность по состоянию на 20 апреля 2015 года в размере 56 120 тенге. В этой связи истец просит взыскать с ответчика указанную задолженность и просит выселить Сагандыкова С.К. с проживающими с ним членами семьи из жилища государственного жилищного фонда без предоставления другого жилья. Кроме того, ссылаясь на то, что установлен факт нецелевого использования жилища, так как ответчики не проживают в данном доме в течение года.

В судебном заседании представитель истца в порядке статьи 49 ГПК РК уменьшил исковые требования, в части взыскании задолженности отказался от своих требовании так как ответчики оплатили имеющуюся задолженность, а в части выселения настаивал на исковых требованиях и просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчики в судебном заседании пояснили, что задолженность образовалась из-за отсутствия работы в селе. Ранее они проживали в селе Маркатай, где согласно решению Акимата Железинского района им было рекомендовано переехать в село Железинка по «Программе занятости 2020», так как село Маркатай считается населенным пунктом с низким экономическим потенциалом. После переезда им предоставили временную сезонную работу, постоянной работы не было, хотя истец обязан был трудоустроить на постоянную работу.

В настоящее время устроились на работу и потому имеют возможность ежемесячно оплачивать арендную плату. Задолженностей не имеют в настоящее время. Просит отказать в исковых требованиях, так как они прописаны и проживают в данном доме. Другого жилья у них нет. Пояснили, что при проверке их не оказалось дома, так как в предоставленном доме нет сарая, а у них имеется хозяйство. Потому они целый день находятся у родственника, который им в аренду предоставил свой сарай для введения хозяйства.

Заслушав пояснение представителя истца, заключение прокурора, полагавшего отказать в удовлетворении исковых требований, изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат отказу по следующим основаниям.

Основные принципы, формы и порядок реализации прав граждан на жилище определены в Законе Республики Казахстан «О жилищных отношениях» (далее - Закон).

Исчерпывающий перечень оснований выселения без предоставления другого жилища из государственного жилищного фонда или жилища, арендованного местным исполнительным органом в частном жилищном фонде регламентирован статьей 107 Закона.

Выселение нанимателя (поднанимателя), членов его семьи или других совместно проживающих с ним лиц без предоставления другого жилища допускается в случаях, если они систематически разрушают или портят жилище; они используют жилище с нарушением требований статьи 4 настоящего Закона; они систематическим нарушением правил общежития делают невозможным для других проживание с ними в одном помещении или в одном жилом доме; они без уважительных причин уклоняются в течение шести месяцев подряд от внесения платы за пользование жилищем; лица лишены родительских прав и их совместное проживание с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано невозможным; лицо самоуправно заняло жилище; договор найма (поднайма) жилища был признан недействительным по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 108 настоящего Закона; они приобрели иное жилище на праве собственности, независимо от его места нахождения; возникли основания, предусмотренные статьями 111 (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 101, пунктом 2 статьи 109 и 114 настоящего Закона).

Данный перечень оснований является исчерпывающим, не подлежит расширительному толкованию. Таких основании по делу не установлено.

Как следует из материалов дела, на основании решения жилищной комиссии о предоставлении жилища Центром занятости был заключен договор аренды служебного жилища участниками Программы занятости 2020 по третьему направлению содействие повышению мобильности лиц, участвующих в активных мерах содействия и оказания им мер государственной поддержки (далее Договор) № 1 от 01 февраля 2012 г., № 1 от 01 января 2015 года и передано в найм служебное жилище Сагандыкову С.К., расположенное по адресу с. Железинка, по улице Тауелсыздык дом № 14, обще площадью 45,9 кв. метра. Размер платы по найме (аренду) жилища (квартиры), определенной в 2015 году составил 4 317 тенге в месяц.

В соответствии с п.3 Договора оплата должна была производиться Сагандыкову С.К. не позднее 5 числа месяца, следующего за расчетным периодом. При несоблюдении сроков оплаты начисляется пеня в размере 0, 1 %.

В нарушении вышеуказанного пункта Договора Сагандыков С.К. своевременную плату не производил с июня месяца 2014 года по май месяц 2015 года и по состоянию на 20.04.2015 сумма задолженности составила сумму в размере 56 120 тенге.

Центр занятости при подаче иска ссылались на то что, ответчикибез уважительных причин уклоняются от внесения платы за пользование жилищем и не проживают в данном доме, в связи с чем, просили выселить ответчиков без предоставления другого жилища из государственного жилищного фонда.

Однако, по материалам дела установлено, что с июня месяца 2014 года ими никаких мер не было принято. Спустя одиннадцать месяцев, то есть лишь в апреле месяце 2015 года ответчику Сагандыкову С.К. было отправлено письмо о нарушениях сроков оплаты и необходимости внесении задолженности за аренду. При этом, с имеющейся задолженностью ответчиков истец перезаключил в январе месяце договор на 2015 год.

В связи с чем, суд считает, что истцом не представлено доказательств того, что с момента заключения договора от 01 января 2015 года ответчики без уважительных причин уклонялись в течение шести месяцев подряд от внесения платы за пользование жилищем, так как на момент подачи прошло всего четыре месяца.

До рассмотрения дела по существу ответчики погасили образовавшуюся задолженность, однако представитель истца, отказываясь в части взыскания задолженности, просил суд выселить ответчиков, без предоставления другого жилья, при этом, не обосновывая свои требования.

Между тем, в соответствии со ст.65-66 ГПК РК доказательства представляются сторонами и каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

На основании ст.16 ГПК РК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, поскольку бремя доказывания возложено на стороны.

В силу указанного закона суд считает, что истцом не представлены полные доказательства в обоснование своих требований, в частности, что ответчики не проживают в данном доме.

Более того, самим истцом в противоречие своих доводов предоставлены суду справки об имеющихся задолженностей ответчиков по коммунальным услугам на день рассмотрения дела, что указывает на то, что ответчики в действительности проживают в спорном доме.

Кроме того, ответчиками предоставлены письменные доказательства о прописке по данному адресу, что не оспаривалось представителем истца.

Исходя из установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что требования истца не подлежат удовлетворению.

Суд пришел к такому выводу, поскольку других доказательств, опровергающих доводы ответчиков, в судебном заседании не установлено.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела только в том случае, если собраны относящиеся к делу допустимые, достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину обо всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, либо не опровергнутые стороной (ст.77 ГПК РК).

На основании изложенного, руководствуясь ст.116, 215-221, 260-262 ГПК РК, суд, -

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований КГУ «Центр занятости акимата Железинского района Павлодарской области» к Сагандыкову Серику Кенжебаевичу, к Сагандыковой Амине Шаймардановне, к Сагандыкову Арману Сериковичу и Сагандыкову Ринату Сериковичу о взыскании задолженности и выселении без предоставления другого жилища из государственного жилищного фонда - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через Железинский районный суд в течение пятнадцати дней со дня получения его копии.

Председательствующий судья: Калиаскарова С.Ж.

Копия верна:

Судья: Калиаскарова C.Ж.

Справка: решение вступило в законную силу 17.07.2015г.

Судья: Калиаскарова C.Ж.