2-7588-15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 июня 2015 года г. Усть-Каменогорск

Усть-Каменогорский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе: председательствующей судьи Магзумовой М.С., при секретаре судебного заседания Жамалиевой А., с участием прокурора Тукиновой К.Т., истца Мұратқызы Ж., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мұратқызы Жанны к Терещенко Евгению Олеговичу, Терещенко Ивану Евгеньевичу о выселении без предоставления другого жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец Мұратқызы Ж. обратилась в суд с иском к Терещенко Е.О., Терещенко И.Е. о выселении, мотивируя тем, что на основании договора купли-продажи от 24 декабря 2014 года, она является собственником квартиры, расположенной по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89. 05 января 2015 года право собственности было зарегистрировано за ней в Управлении юстиции. Однако истец лишена возможности вселиться в квартиру, поскольку в ней проживают ответчики, которые освободить квартиру отказываются. Просила выселить ответчиков из принадлежащей ей квартиры, расположенной по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89, без предоставления другого жилого помещения.

В судебном заседании истец Мұратқызы Ж. заявленные исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчики Терещенко Е.О., Терещенко И.Е. в судебное заседание не явились, будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте слушания дела, причину не явки суду не сообщили.

Представитель третьего лица «Орган опеки и попечительства ГУ «Отдел образования г. Усть-Каменогорска»» в судебное заседание не явился, представив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, обоснованность заявленных требований оставил на усмотрение суда.

Суд считает возможным рассмотреть дело по правилам ст. 187 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) в отсутствии не явившихся ответчиков и представителя третьего лица.

Выслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшей иск подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что квартира, расположенная по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89, находится в общей совместной собственности Мұратқызы Ж. и ее супруга Абдрахманова Т.М. на основании договора купли-продажи от 24 декабря 2014 года, заключенного между частным судебным исполнителем Тугелулы Е. и Мұратқызы Ж., а также постановления судебного исполнителя о передаче недвижимого имущества от 24 декабря 2014 года.

Согласно ст. 17 Закона «О жилищных отношениях» право собственности на жилище возникает с момента его регистрации в регистрирующем органе.

Право собственности Мұратқызы Ж. и Абдрахманова Т.М., зарегистрировано в регистрирующем органе 05 января 2015 года.

Решением Усть-Каменогорского городского суда от 05 марта 2015 года отказано в удовлетворении иска Терещенко Г.К. к АО «Каспий банк», частному судебному исполнителю Тугелулы Е., Мұратқызы Ж. о признании аукциона недействительным, встречный иск Мұратқызы Ж. к Терещенко Г.К. о выселении удовлетворен. Постановлено, выселить Терещенко Г.К. из квартиры, расположенной по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89, без предоставления другого жилья.

Постановлением апелляционной судебной коллегии Восточно-Казахстанского областного суда от 05 мая 2015 года решение суда оставлено без изменения.

Указанным решением установлено, что право собственности на квартиру, расположенную по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89, возникло у истца на законных основаниях.

В соответствии со ст. 188 Гражданского кодекса (далее по тексту ГК) право собственности представляет собой признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Согласно ст. 264 ГК собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Доказательств о законности проживания в квартире, ответчиками не представлено, от явки в судебное заседание последние уклоняются.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Вместе с тем, требований о взыскании понесенных расходов истцом не поддержано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Мұратқызы Жанны к Терещенко Евгению Олеговичу, Терещенко Ивану Евгеньевичу о выселении без предоставления другого жилого помещения удовлетворить.

Выселить Терещенко Евгения Олеговича, Терещенко Ивана Евгеньевича из квартиры, расположенной по адресу г. Усть-Каменогорск ул. Казахстан 70 кв. 89, без предоставления другого жилого помещения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения суда.

Судья /подпись/ Магзумова М.С.

Копия верна

Судья Магзумова М.С.

Решение вступило в законную силу 14 июля 2015 года.