Дело № 2- Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 сентября 2015 года город А.

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних А. области в составе председательствующего судьи У.. при секретаре Б., представителя органа опеки и попечительства ГУ «Отдел образования г.А» Б. истца Е., ответчика А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А. к А. об определении порядка общения и по иску Е. к А. об определении порядка общении,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Е. обратился в суд с иском к А. мотивируя свои требования тем, что решением опекунского совета от 25 мая 2015 года, определен порядок общения с ребенком отцу с несовершеннолетней А., 11 января 2013 года рождения в присутствии матери (адаптационный период) в воскресенье с 10.00 до 12.00 часов на нейтральной территории.

По истечении адаптационного периода, порядок общения отца, с его дочерью определяется сдедующим графиком: в субботу с 10.00 до 18.00 часов. Отец ребенка, предварительно заранее, за день вперед, обязан предупредить мать ребенка о своем приходе.

Ответчик не исполняет имеющееся решение опекунского совета, всячески игнорирует, на него реагирует неадекватно, выражается нецензурной бранью, пишет смс-сообщения непристойного характера, всячески обзывает моего родителей, детей от первого брака, совместную дочь настраивает против него. На его требование показать ребенка, ответчик А. требует переписать на ее имя принадлежащее ему на праве собственности жилье. Ее неадекватное мповедение и бурная реакция по отношению к ребенку в его присутствии вызывает во нем сомнение по поводу ее нормального психо-эмоционального состояния. Более того, имеются уведомления с Заводского отдела полиции УВД г.А. по факту неисполнении решения опекунского совета от 25.05.2015 года. Просит суд определить порядок общения с несовершеннолетним ребенком А., 11 января 2013года рождения, еженедельно каждую субботу с 10.00 часов утра до воскресенья 18.00 часов, а также в отпускные дни.

Истец А.. также обратилась в суд с иском к Е. об определении порядка общения, не соглашаясь также с решением опекунского совета и просит установить порядок общения в воскресенье, в ее присутсвии, сократив до 2 часов, с учетом лактации и отдыха на нейтральной стороне в общественном месте, с целью исключения опасности в отношении себя и ребенка, а также рукоприкладства.

В судебном заседании стороны подтверждали свои требования, затем истец Е. изменял требования, но окончательно просит определить порядок общения: каждое воскресенье с 13.00 до 18.00 часов в отсутствии матери ребенка.

Представитель органа опеки и попечительства Б.. в судебном заседании пояснила, что считает необходимым увеличить адаптационный период, возможным общение без участия матери, чтобы ребенок привык и не видел конфликты родителей.

Заслушав пояснения сторон, мнение представителя органа опеки и попечительства, исследовав материалы дела, проанализировав сложившиеся обстоятельства по делу, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что стороны состояли в зарегистрированном браке. От брака имеют дочь А, 11 января 2013года рождения, которая в настоящее время проживает с матерью.

После расторжения брака и раздельном проживании сторон, несовершеннолетняя дочь осталась проживать с матерью.

В соответствии со ст. 61 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушками, бабушками, братьями, сестрами и другими родственниками.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В свою очередь, в соответствии со ст. 73 п.1 названного Кодекса, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования и других важных для ребенка вопросов. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

В соответствии со ст.73 п.3 названного Закона, если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, а в случае несогласия его решением – судом с участием этого органа и родителей ребенка.

Поскольку стороны к соглашению о порядке осуществления родительских прав не пришли, то необходимо этот порядок установить судом.

При определении общения ребенка с отцом, суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, а именно то, что дочь с рождения проживает с матерью А., к которой привязана в силу малолетнего возраста.

Более того, длительное нахождение ребенка вдали от матери может ухудшить состояние ее здоровья, поскольку проживание с матерью стало для ребенка привычным, где ей созданы условия для нормального развития и воспитания.

Суд учитывает обстоятельства их встречи в период перерыва в судебном заседании и считает доводы Е. о наличии припятствия со стороны матери в общении его с ребенком необоснованными. Изложенные им в исковом заявлении основания в суде не подтвердились, поскольку поведение самого отца провоцируют отрицательную реакцию со стороны матери ребенка. Судом делается сторонам разъяснение о том, что их взаимоотношения не должны негативно отражаться на ребенке, травмировать его психику и вызывать страх.

Учитывая сложившиеся отношения между родителями и ребенком, малолетний возраст ребенка, пол ребенка, режимы дня ребенка и работы родителей, а также другие обстоятельства, суд полагает необходимым определить порядок общения отца с ребенком с установлением времени для адаптации в 4 месяца, а именно до исполнения ребенку 3-х летнего возраста каждое воскресенье в течении 2(двух) часов с 14.00 до 16.00 часов, в присутствии матери А., с учетом мнения органа опеки и попечительства. После исполнения возраста трех лет ребенку определить порядок общения каждое воскресенье с 14.00 по 18.00 часов по обоюдному согласию родителей по вопросу совместного участия при общении отца с ребенком.

Тем самым, родители оба должны обеспечить соблюдение интересов ребенка и в заваисимости его желания общаться вместе или раздельно с ним.

Суд считает, что такой порядок общения с обоими родителями способно оказать положительное воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, его нравственное развитие.

Суд полагает, что в случае изменения обстоятельств и условий, влияющих на порядок осуществления родительских прав в будущем, соответственно могут изменять и порядок общения.

В силу ст.ст.110 ГПК РК вопрос о госпошлине разрешен. Истец не требовал с ответчика возврат госпошлины.

Руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иски Е. и А. об определении порядка общения с ребенком удовлетворить частично.

Определить порядок общения Е. с дочерью А, 11 января 2013года рождения с установлением времени для адаптации в 4 месяца, а именно до исполнения ребенку 3-х летнего возраста каждое воскресенье в течении 2(двух) часов с 14.00 до 16.00 часов, в присутствии матери А.

После исполнения возраста трех лет ребенку определить порядок общения каждое воскресенье с 14.00 по 18.00 часов по обоюдному согласию родителей по вопросу совместного участия при общении отца с ребенком.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в течение 15 дней со дня вручения его копии в А. областной суд, через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних А. области.

Судья: У.

Копия верна

Судья: У.