**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

27 мая 2015 года город Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в составе: председательствующего судьи Карибжанова Б.О.,

при секретаре судебного заседания Такеновой А.,

с участием представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству Турксибского районного отдела образования г. Алматы А., рассмотрев в отрытом судебном заседании гражданское дело по иску К. к А. об определении порядка общения с детьми,

У С Т А Н О В И Л:

 Истец К. обратился в суд с исковым заявлением к ответчице А. об определении порядка общения с несовершеннолетними детьми К., 10.09.2009 года рождения и К., 03.08.2013 года рождения, мотивируя свои требования тем, что он состоял с ответчицей в зарегистрированном браке с 10 января 2009 года, от данного брака имеют указанных двоих детей. Брак расторгнут решением суда от 30.12.2013 года. Ответчица всячески препятствует ему общаться с детьми, несмотря на решение органа опеки и попечительства, которым был определен график общения.

 В судебном заседании истец К. со своим представителем М. исковое требование поддержал полностью, при этом просил суд установить следующий порядок общения его со своими детьми: с К. каждые выходные дни один раз в неделю с 10:00 часов субботы до 19:00 часов воскресенья; с К. каждую субботу один раз в неделю с 10:00 до 15:00 часов с учетом возраста ребенка.

 В судебном заседании ответчица А. со свом представителем М. иск не признала, при этом показала, что она никогда не препятствовала истцу общаться с детьми. 04 ноября 2014 года органом опеки и попечительства был установлен график, по которому К. лишь два раза приходил к детям, после пропал и не появлялся. Несмотря на установленный график она неоднократно давала детей К. на ночное время, а также в будние дни. Ответчик сам не желает общаться с детьми, после посещения детей может пропасть на месяцы, тем самым психологически травмирует детей. В своем отзыве на иск просит установить график общения К. с детьми в месяц один раз в субботу с 13:00 часов до 17:00 часов в ее присутствии в г. Алматы.

Судом во время судебного разбирательства сторонам по гражданскому делу разъяснялось право, и предоставлялась возможность для разрешения, возникшего между ними спора путем заключения мирового либо медиативного соглашения.

Однако стороны по делу к соглашению не пришли, просили суд рассмотреть дело и вынести соответствующее решение.

Выслушав лиц участвующих по делу, исследовав материалы дела, учитывая заключение представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству А., полагавшего необходимым удовлетворить исковое требование частично, с установлением графика общения истцу с детьми согласно решению, которое было вынесено им, суд приходит к следующему выводу.

 В соответствии со ст. 73 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее по тексту – КоАП) при отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другие подобные услвоия).

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, а вслучае несогласия с его решением – судом с участием этого органа и родителей ребенка.

 Из материалов дела усматривается, что истец и ответчица состояли в зарегистрированном браке, от которого имеют несовершеннолетних детей: К, 10.09.2009 года рождения и К, 03.08.2013 года рождения. Дети проживают с матерью.

 Решением органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству установлен график общения отца с детьми.

В ходе разбирательства истец пояснил, что ответчица не хотела выплолнять решение органа опеки и попечительства, в связи с чем обратился с данным требованием в суд. Он желает участвовать в воспитании своих детей.

 Ответчица А. иск не признает, при этом не согласна с графиком, который предложен истцом.

 Согласно ст. 68 КоБС, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 26 Закона Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан», ребенок имеет право на получение информации о родителе, проживающем отдельно от него, на встречи и общение с ним, за исключением случаев наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка.

Учитывая установленные в судебном заседании обстоятельства, руководствуясь требованиями вышеуказанных законодательств, исходя из интересов несовершеннолетних детей, которые знают своего отца, постоянно, проживали и в данное время общаются со своим отцом, дети при раздельном проживании находились по месту жительства своего отца, в том числе Рамазан с ночевой, что было подтверждено ответчицей в суде, К. согласно представленным документам каких-либо противопоказаний по осуществлению родительских прав не имеет, опасность для своих детей не представляет, трудоустроен, имеет стабильный источник дохода, по состоянию здоровья здоров, характеризуется положительно, учитывая при этом созданные истцом для детей условий для их физического и психического развития, принимая во внимание, что осуществление родительских прав не должно быть в ущерб развитию детей, суд считает возможным удовлетворить иск К. с установлением графика общения отца с детьми согласно исковому требованию. При этом суд считает необходимым общение К. с А. установить в присутствии матери А., с учетом малолетнего возраста указанного ребенка.

Удовлетворяя исковое требование суд не соглашается с заключением представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, поскольку предложенный им график не достаточен для полноценного общения К. со своими детьми.

 Сторонам разъясняется, что при неисполнении решения суда о порядке осуществления родительских прав виновный родитель в соответствии с п. 4 ст. 73 КоБС несет ответственность предусмотренную законами Республики Казахстан.

 При злостном неисполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от детей, может вынести решение о передаче ему детей исходя из интересов детей и с учетом их мнения.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 73 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», ст. ст. 216-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск К. к А. об определении порядка общения с детьми – удовлетворить полностью.

Установить общение К, 22.07.1979 года рождения, уроженцу Алматинской области с несовершеннолетними детьми по следующему графику:

1. С К, 10.09.2009 года рождения, уроженцем г. Алматы еженедельно с 10:00 часов субботы до 19:00 часов воскресенья;
2. С К, 03.08.2013 года рождения, уроженцем г. Алматы еженедельно в субботу с 10:00 часов до 15:00 часов, с учетом возраста ребенка, в присутствии матери ребенка А, 04.06.1982 года рождения, уроженки Алматинской области.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда путем подачи апелляционной жалобы или принесения протеста через данный суд в течение 15 дней с момента вручения его копии.

Председательствующий судья: Б.О. Карибжанов

Решение изготовлено председательствующим в совещательной комнате на компьютере «hp» всего на четырех страницах.

Дата выдачи решения суда: «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 года.

Справка. Решение суда

Судья: Б.О. Карибжанов