

2-370-2015

РЕШЕНИЕ

именем Республики Казахстан

16 января 2015 года г.Усть-Каменогорск

Усть - Каменогорский городской суд в составе председательствующей судьи Муздыбаевой Л.Р., при секретаре судебного заседания Сулейменовой С., с участием истца Стецовой С.Ю., представителя ответчика Симко Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Стецовой Светланы Юрьевны к ТОО «Бетклуб» о взыскании компенсационной выплаты за потерю работы, за неиспользованный трудовой отпуск, морального вреда, суд

УСТАНОВИЛ**:**

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании компенсационной выплаты за потерю работы, за неиспользованный трудовой отпуск, морального вреда, мотивируя свои требования тем, что работал у ответчика букмекером – кассиром с 21.07.2014 года по 09.11.2014 года. На момент увольнения, ответчиком не произведена компенсация за неиспользованный трудовой отпуск, компенсационная выплата в связи с потерей работы за три месяца. Поскольку ответчиком нарушены условия трудового договора, просит суд взыскать с ответчика в его пользу компенсацию морального вреда в размере 200 000 тенге, компенсационную выплату в связи с потерей работы за три месяца, за неиспользованный трудовой отпуск.

В судебном заседании истец Стецова С.Ю. исковые требования поддержала в полном объеме, просила суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика Товарищества с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Бетклуб» Симко Н.В. иск признала частично в части не выплаты компенсации за неиспользованный трудовой отпуск в размере 8600 тенге. В части взыскания компенсации морального вреда в размере 200 000 тенге, компенсационной выплаты в связи с потерей работы за три месяца просила суд в иске отказать.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, Стецова С.Ю. состояла в трудовых отношениях с ТОО «Бетклуб» с 21.07.2014 года, о чем свидетельствует трудовой договор.

Приказом от 10.11.2014 года трудовые отношения между сторонами прекращены, на основании поданного Стецовой С.Ю. заявления.

Как следует из расчета представленного стороной ответчика, им не выплачена Стецовой С.Ю. компенсация за неиспользованный трудовой отпуск в размере 8600 тенге.

В соответствии с пунктом 8.5 трудового договора при прекращении договора работнику, не использовавшему или использовавшему не полностью оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск, производится компенсационная выплата за неиспользованные им дни оплачиваемого ежегодного трудового отпуска.

В соответствии с частью 5 ст.134 Трудового кодекса при прекращении трудового договора выплата сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится не позднее трех рабочих дней после его прекращения.

Таким образом, исковые требования истца в части взыскания компенсации за неиспользованный трудовой отпуск являются законными, обоснованными и подлежат судом удовлетворению в полном объеме.

Требование истца о взыскании компенсации морального вреда в размере 200 000 тенге, удовлетворению не подлежит, поскольку действиями ответчика личные неимущественные права истца не нарушены, на момент расторжения трудового договора ответчик задолженности по заработной плате не имел.

В соответствии с частью 2 статьи 157 Трудового кодекса работодателем производится компенсационная выплата работнику в связи с потерей работы в размере средней заработной платы за три месяца при расторжении трудового договора по инициативе работника в случае сообщения работодателем недостоверной информации об условиях труда при заключении трудового договора либо нарушения работодателем трудового законодательства, условий трудового, коллективного договоров.

Требование истца о взыскании компенсационной выплаты в связи с потерей работы основано на том, что ответчик не произвел своевременно выплату за не использованный трудовой отпуск, тем самым нарушил нормы трудового законодательства, незаконно в устной форме сообщал истцу о применении к нему штрафных санкций, незаконно отстранял его от работы.

Поскольку компенсация за не использованный трудовой отпуск выплачивается после прекращения трудовых отношений, сообщение о применении штрафных санкций до истца доводилось в устной форме, без фактического наложения штрафа, факт незаконного отстранения истца от работы в судебном заседании не установлен, оснований для взыскания компенсационной выплаты согласно пункту 2 статьи 157 Трудового кодекса у суда не имеется.

Согласно ст.116 ч.1 ГПК с ответчика подлежит взысканию госпошлина в сумме 86 тенге, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства.

Руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Стецовой Светланы Юрьевны к ТОО «Бетклуб» о взыскании компенсационной выплаты за потерю работы, за неиспользованный трудовой отпуск, морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с ТОО «Бетклуб» в пользу Стецовой Светланы Юрьевны компенсацию за неиспользованный трудовой отпуск в размере 8600 (восемь тысяч шестьсот) тенге.

Исковые требования Стецовой Светланы Юрьевны к ТОО «Бетклуб» о взыскании компенсационной выплаты за потерю работы, морального вреда в размере 200 000 тенге оставить без удовлетворения.

Взыскать с ТОО «Бетклуб» в доход государства госпошлину в размере 86 (восемьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения суда.

Судья Муздыбаева Л.Р.

Справка Решение вступило в законную силу 06.02.2015

Судья Муздыбаева Л.Р.