2-11437-2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 сентября 2015 года г.Усть-Каменогорск

Усть-Каменогорский городской суд в составе председательствующего судьи Алимбаевой Г.О., при секретаре судебного заседания Мустафиной Р.А., с участием представителя истца Амренова Ж.К., действующего на основании доверенности от 18 августа 2015 года, ответчика Шишениной Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кажиевой Талшын Акылбековны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка З., к Шишениной Галине Васильевне о возмещении морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Кажиева Т.А. обратилась в суд с иском в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего сына Заурұлы Жігера, 20 июля 2012 года рождения, к Шишениной Г.В. о возмещении морального вреда, мотивируя тем, что 26 июля 2015 года около 14 часов в районе дома №38 по ул.Урожайная в г.Усть-Каменогорске на них напали две собаки, хозяйкой которых является ответчик, и причинили телесные повреждения, в результате чего они были доставлены в больницу и в дальнейшем проходили лечение. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы ребенку причинен легкий вред здоровью в виде укушенной раны, ссадин и кровоподтека левой кисти, ссадины левого коленного сустава, ей также причинен легкий вред здоровью в виде укушенных ран, ссадины и кровоподтека правой верхней конечности, ссадин коленных суставов, правой голени. Поскольку одна из собак не была вакцинирована против бешенства, им ставили уколы от бешенства, а также столбняка и тифа, а также другие сильные препараты, вследствие этого и от продолжающегося стресса через три дня 29 июля 2015 года у нее произошел самопроизвольный выкидыш. В результате произошедшего им причинен моральный вред, выражающийся в физической боли и нравственных страданиях, она испытала чувство страха и боязни за свое здоровье и сына, переживала нервные срывы, дискомфорт, ребенок в течение месяца не мог спать, по ночам плакал, мочился, кричал во сне, до настоящего времени жалуется на состояние здоровья. Просит взыскать с ответчика в счет возмещения ей морального вреда компенсацию в размере 245 000 тенге, в счет возмещения морального вреда ребенку компенсацию в размере 125 000 тенге и понесенные по делу судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца, поддержав исковые требования, просил удовлетворить их.

Ответчик иск признала частично, пояснив, что факт причинения собаками вреда здоровью истца и ее ребенка не отрицает, собаки принадлежат ей, одна из них старая, без породы, вторая немецкая овчарка возрастом 3 года, вакцинированная против бешенства. Собаки оказались за воротами дома, на улице, случайно, после произошедшего женщине и ребенку до приезда скорой помощи была оказана первая медицинская помощь. Требуемый размер компенсации морального считает завышенным, с учетом своего материального положения, полагает достаточным компенсацию в размере 200 000 – 250 000 тенге. С возмещением расходов истца на проведение УЗИ в размере 1100 тенге, согласна.

Выслушав объяснения сторон, показания свидетеля, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст.951 Гражданского кодекса (далее – ГК) моральный вред – это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, физическая боль) испытываемые потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случае, если вред причинен жизни и здоровью источником повышенной опасности.

Под личными неимущественными правами и благами, нарушение, лишение или умаление которых может повлечь причинение потерпевшему морального вреда, следует понимать принадлежащие гражданину от рождения блага или в силу закона права, которые неразрывно связаны с его личностью. К благам, принадлежащим человеку от рождения, следует относить жизнь, здоровье, честь, свободу, свободу, неприкосновенность личности.

Как следует из материалов дела, 26 июля 2015 года на Кажиеву Т.А. и ее малолетнего ребенка Заурұлы Ж. напали принадлежащие Шишениной Г.В. две собаки, одна из которых немецкая овчарка возрастом три года, причинив им телесные повреждения, после чего произошедшего потерпевшие были доставлены в учреждение «Амбулаторный центр», где им была оказана медицинская помощь и даны соответствующие рекомендации. При этом, Кажиева Т.А. была беременна, сроком 8 недель.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 27 июля 2015 года Кажиевой А.Т. причинены телесные повреждения: укушенные раны, ссадина и кровоподтек правой верхней конечности, ссадины коленных суставов, правой голени, влекущие за собой кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня, что является квалифицирующим признаком легкого вреда здоровью. Данные телесные повреждения причинены действием твердых, тупых, ограниченных предметов, например, зубами собаки и т.п. Ссадины коленных суставов и правой голени могли образоваться при падении с высоты собственного роста на твердую, шероховатую поверхность, давность причинения не противоречит сроку, указанному в постановлении, то есть 26 июля 2015 года.

Несовершеннолетнему З., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 27 июля 2015 года, также причинен легкий вред здоровью в виде телесных повреждений: укушенная рана, ссадины и кровоподтек левой кисти, ссадина левого коленного сустава. Данные телесные повреждения причинены действием твердых, тупых, ограниченных предметов, например, зубами собаки и т.п. Ссадина левого коленного сустава могла образоваться при падении с высоты собственного роста на твердую, шероховатую поверхность, давность причинения не противоречит сроку, указанному в постановлении, то есть 26 июля 2015 года.

Из заключения ультразвукового исследования от 14 августа 2015 года следует, что у Кажиевой Т.А. установлено состояние после самопроизвольного аборта.

Постановлением участкового инспектора полиции от 26 июля 2015 года Шишенина Г.В., являющаяся хозяйкой собак, привлечена к административной ответственности по ст.408 ч.2 КоАП в виде административного штрафа в размере 9910 теге, который ею уплачен 27 июля 2015 года.

В судебном заседании факт причинения вреда здоровью истца и ее сына собаками ответчик не отрицала, данное обстоятельство также подтверждается показаниями свидетеля со стороны ответчика Шишениной Г.Г.

Согласно ч.1 ст.931 ГК юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения компетентного органа о передаче источника и т.п.).

Поскольку доказательств того, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевших, не имеется, ответчиком было допущено нарушение правил содержания собак, что привело к причинению вреда здоровью Кажиевой Т.А. и ее малолетнему сыну Заурұлы Ж., собаки в данном случае рассматриваются как источник повышенной опасности, суд приходит к выводу, что ответчик обязана возместить причиненный им моральный вред.

Вследствие полученных телесных повреждений Кажиева Т.А. и ее малолетний ребенок Заурұлы Ж. претерпели не только физическую боль, но и сильные нравственные страдания в виде страха и боязни за здоровье, пережитых нервных срывов и дискомфорта, что, несомненно, отразилось на их здоровье, у Кажиевой Т.А. через три дня после случившегося произошел самопроизвольный выкидыш.

Обсуждая вопрос о размере денежной компенсации, подлежащей взысканию в возмещение морального вреда, исходя из обстоятельств, установленных по данному делу, принимая во внимание как субъективную оценку истцом тяжести причиненных ей и ребенку физических и нравственных страданий, так и объективные данные, свидетельствующие об этом, в том числе тяжесть причиненного вреда здоровью и их последствия, а также учитывая материальное положение ответчика, суд считает достаточным и справедливым определить денежную компенсацию в пользу Кажиевой Т.А. в размере 130 000 тенге, в пользу несовершеннолетнего ребенка Заурұлы Ж. в размере 70 000 тенге.

Также подлежат взысканию понесенные истцом документально подтвержденные расходы по прохождению УЗИ в размере 1100 тенге.

В соответствии со ст.ст.110, 111 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) в пользу истца с ответчика подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1993 тенге и комиссионного сбора в размере 360 тенге, за составление искового заявления 5000 тенге, за оформление доверенности на представителя 2180 тенге, за услуги представителя 25 000 тенге, всего 34 533 тенге.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Кажиевой Талшын Акылбековны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка З., к Шишениной Галине Васильевне о возмещении морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с Шишениной Галины Васильевны в пользу Кажиевой Талшын Акылбековны компенсацию морального вреда в размере 130 000 (сто тридцать тысяч) тенге, материальный ущерб в размере 1100 (одна тысяча сто) тенге, всего 131 100 (сто тридцать одна тысяча сто) тенге.

Взыскать с Шишениной Галины Васильевны в пользу Кажиевой Талшын Акылбековны, действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка З., компенсацию морального вреда в размере 70 000 (семьдесят тысяч) тенге.

Взыскать с Шишениной Галины Васильевны в пользу Кажиевой Талшын Акылбековны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка З., судебные расходы в размере 34 533 (тридцать четыре тысячи пятьсот тридцать три) тенге.

В остальной части исковых требований Кажиевой Талшын Акылбековны к Шишениной Галине Васильевне о возмещении морального вреда в размере 115 000 (сто пятнадцать тысяч) тенге – отказать.

В остальной части исковых требований Кажиевой Талшын Акылбековны, действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка З., к Шишениной Галине Васильевне о возмещении морального вреда компенсацию морального вреда в размере 55 000 (пятьдесят пять тысяч) тенге – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья /подпись/ Алимбаева Г.О.

Подлинник решение на 5 стр.

Копия верна.

Судья Алимбаева Г.О.

Решение вступило в законную силу 15 октября 2015 года.

Судья Алимбаева Г.О.