Дело № 2- Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2015 года город А.

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних А. области в составе председательствующего судьи У. при секретаре Ж. с участием помощника прокурора С. представителя органа опеки и попечительства ГУ «Отдел образования г.А» Б., психолога Б., истцов А.., Ж., представителя истцов Т., ответчика К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А., Ж. к К.об отмене усыновления,

У С Т А Н О В И Л:

 Истцы А., Ж. обратились в суд с иском к ответчику К. об отмене усыновления, мотивируя тем, что судом г.Актобе от 26 апреля 2010 года принято решение об усыновлении ребенка А., К. Отделом ЗАГС Управления юстиции г.А. от 24 октября 2004 года внесена запись об усыновлении. При усыновлении ребенку бизменены анкетные данные, а именно он записан «Р.». В 22 июля 2010 году скончался Е.. усыновитель и брат. После смерти отца отношения ребенка с матерью В. не складываются. Между ними отсутствует взаимопонимание, ребенок не воспринимает ее в качестве матери, не имеет к ней привязанности, к общению с ней не тянется и не стремится. Кроме того, исползуя любой удобный момент, сбегает из дома и приходит к бабушке, оттуда к своим биологическим родителям. В данной ситуации отмена усыновления в польной мере отвечает интересам ребенка.

В судебном заседании истцы А. Ж. иск поддержали.Ребенка усыновили родственники, а именно двоюродный брат. Жили хорошо, раньше ребенок не знал ничего о них. Отношения с матерью были хорошие, называл мамой. В 2013 году умер отец Е. После смерти отца ребенок вернулся к ним. Он узнал, что его усыновили. Они вернули его домой, но ребенок не желал оставаться. После смерти отца отношения ребенка с матерью В. не складываются. Отрицать правду они не смогли, поэтому просят отменить усыновление. Ребенок живет у них, привязан и своим родным братьям и сестрам. В семье установились хорошие отношения.

В судебном заседании представитель истцов Т. исковые требования поддержал и просил удовлетворить.

Ответчик К. иск частично признала, и пояснила, что в браке с 1999 года, по медицинским показателям детей не имели. Они усыновили А., 24 октября 2004 года рождения. Жили хорошо, воспитывали как родного сына, любили, хорошо учился, называл мамой и папой. В 2013 году умер муж. После этого ребенок не хочет жить с ней. Он узнал, что его усыновили. Уходит из дома к своим биологическим родителям. Она желает, чтобы ребенок был с ней, но сам ребенок не желает оставаться, он настроен бабушкой. Она уважает его мнение и согласие на отмену.

В судебном заседании специалист-психолог Б.., проведя обследование несовершеннолетнего А., 24 октября 2004 года рождения, пояснила, что Жалгас желает жить с биологическими родителями. По мнению ребенка, мама Венера может выйти замуж, и оставить его. Учитывая обстоятельства дела, особенности личностного и психиологического реагирирование ребенка в данном возрасте, считает, что необходимо именно участие биологичиских родилей в воспитательном процессе данного ребенка.

В судебном заседании несовершеннолетний А. высказал мнение о том, что желает проживать с биолгическими родителями, родными братьями и сестрами, согласен на изменение фамилии.

Выслушав пояснения сторон, заключение прокурора, мнение органа опеки и попечительства, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.106 п.2 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

В соответствии со ст.107 п.1 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» отмена усыновления ребенка производится в судебном порядке.

Согласно ст.108 Кодекса, правом требовать отмену усыновления ребенка обладают его родители, усыновители ребенка, супруг усыновителя, усыновленный ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, орган, осуществляющий функции по опеки или попечительству, а также прокурор в интересах ребенка.

С учетом установленных судом обстоятельств, интересов ребенка и его мнения, суд считает целесообразным отменить усыновление, поскольку ребенок узнал своих биологических родителей, сам пришел к ним и остался жить в их семье, привязался к отцу и матери, родивших его, к братьям и сестрам. Установился с апреля месяца текущего года психологический климат в семье. Ребенку и родителям комфортно и уютно вместе. К нему привыкли другие дети истцов. Возвращения к приемной матери ребенок не желает, воспринимает общение отрицательно. Его желание не является кратковременным порывом, поскольку он четко говорит свое мнение и самостоятелен в выводах.

Усыновитель ответчик по делу, фактически признает иск, желает ребенку счастья в родной семье и уважает его мнение. Ребенку созданы условия. Отмена усыновления положительно скажется на психике данного ребенка, поскольку исключит травму и восстановит перенесенное нравственное потрясение.

При таких обстоятельствах, суд находит необходимым удовлетворить исковые требования А. и Ж. восстановить в правах и внести изменения в актовую запись о рождении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 193, 217-221, 110, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования А. и Ж. к К. об отмене усыновления их ребенка удовлетворить.

Передать Р., 24 октября 2004 года рождения родителям А. и Ж.

Внести изменения в актовую запись о рождении ребенка, восстановив измененные при усыновлении данные, а именно фамилию «Р.» на «А.», имя «Ж» на «Ж», отчество «Ш», указав в графе отец «А», в графе мать «Ж».

Решение может быть обжаловано или опротестовано в течение 15 дней со дня вручения его копии в А. областной суд, через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних А.области.

 Судья У.

Копия верна

 Судья У.