РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 декабря 2015 года город Атырау

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Атырауской области в составе председательствующего судьи И.Б.К., при секретаре судебного заседания А.М., с участием прокурора отдела прокуратуры города Атырау А.А., истца Е., представителей органа осуществляющего функции опеки и попечительства – отдела образования города Атырау Б.К.М. (на основании доверенности № 03-04-05/2704 от 08.10.2015 года) и Б.Е.М. (на основании доверенности № 03-04-05/2705 от 08.10.2015 года), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Е. к А. о лишении родительских прав,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Е. обратилась с иском к ответчику А. о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка А.., 13 августа 2002 года рождения.

В судебном заседании истец Е. полностью поддержав своё исковое требование показала, что от совместного брака между ответчиком имеет дочь А. Между ними 27 марта 2006 года брак расторгнут, однако вместе не проживают с 2005 года. С этого времени одна воспитывает ребенка, без какого-либо его участия. Ответчик имеет три судимости, последние две судимости за изнасилование, одна из них за изнасилование своей несовершеннолетней падчерицы, в настоящее время за совершение данного преступления он отбывает наказание. До отбытия наказания последний злостно уклонялся от выполнения своих родительских обязанностей, материально и морально не помогал, ни разу не участвовал в ее жизни, вел разгульный образ жизни, уклонялся от уплаты алиментов, платил только одни раз, чтобы ему дали разрешение на выезд за границу, кроме того, боится за судьбу своей дочери из-за склонности и страсти ответчика совершению половых преступлении в отношении несовершеннолетних детей и хочет от него изолировать, поэтому в интересах ребенка просит суд удовлетворить исковое заявление.

В настоящее время ответчик А. отбывает наказание в исправительном учреждении ЖД 158/7 города Тараз.

В связи с этим, судом направлено судебное поручение в специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Жамбылской области.

Согласно ответу на судебное поручение ответчик А. не признал исковое требование истца и просил в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представитель органа, осуществляющего функции опеки и попечительства отдела образования города Атырау Б. показал, что действительно ответчик не участвовал в воспитании и содержании ребенка. Материальную и моральную помощь истцу не оказывал. Тем самым, уклонялся выполнять обязанности родителя, также уклонялся от уплаты алиментов. Учитывая личность ответчика, в интересах ребенка просит удовлетворить исковые требования Е.

Суд, выслушав сторон, прокурора и представителя органа опеки и попечительства, полагавших иск подлежащим удовлетворению, считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В суде установлено, что согласно свидетельству о рождении А.., 13 августа 2002 года рождения, выданное отделом ЗАГС города Атырау от 14.09.2002 года с актовой записью № 2039, ее родителями являются стороны: Е. и А..

В силу статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доводы истца о том, что ответчик уклоняется от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка, подтверждается следующим материалом дела.

Из свидетельства о расторжении брака усматривается, что брак между сторонами расторгнут 23 декабря 2005 года.

С этого времени стороны проживают отдельно и несовершеннолетний ребенок находится на воспитании у истца.

В судебном заседании свидетель Е. показал, что он является отцом истца, с 2005 года ответчик не участвует в воспитании и содержании дочери Э., ни разу не интересовался и не приходил, все эти годы истец одна занимается воспитанием ребенка. Ответчик вел разгульный образ жизни.

В судебном заседании свидетель М. дала аналогичное показание со свидетелем Е..

Согласно приговору Атырауского городского суда от 07 февраля 2006 года ответчик осужден по статье 120 части 2 пунктом «б», статье 121 части 2 пунктом «б» Уголовного кодекса Республики Казахстан (старой редакции, действовавшего до 1 января 2015 года) к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

Из приговора суда следует, что А. в состоянии алкогольного опьянения совершил в извращенной форме изнасилование, то есть половое сношение и насильственные действия сексуального характера с женой своего друга с угрозой о применении насилия к потерпевшей, соединенное с угрозой убийством.

Также согласно приговору специализированного межрайонного суда по уголовным делам Атырауской области от 22 августа 2014 года ответчик осужден по статье 120 части 3 пунктом «в», статье 121 части 3 пунктом «в» Уголовного кодекса Республики Казахстан (старой редакции, действовавшего до 1 января 2015 года) к 14 годам лишения свободы.

По последнему приговору суда установлено, что в течении четырех дней А. также в состоянии алкогольного опьянения совершил в извращенной форме изнасилование, то есть половое сношение и иные насильственные действия сексуального характера с несовершеннолетней дочерью своей гражданской супруги с применением насилия, воспользовавшись беспомощным состоянием потерпевшей, соединенное с угрозой убийством, неоднократно, заведомо зная несовершеннолетний возраст потерпевшей.

Кроме того, из характеристики с исправительного учреждения ЖД 158/7 города Тараз, предоставленного на осужденного А. следует, что при привлечении последнего к общественным работам активность не проявляет, к мероприятиям воспитательного характера относится удовлетворительно. В культурно массовых и спортивных мероприятиях участие не принимает, наказан за злостное нарушение режима, характеризуется как третья отрицательная степень поведения.

Более того, судебным приказом Атырауского городского суда от 18 сентября 2012 года с ответчика в пользу истца взысканы алименты на содержание общего ребенка ежемесячно в размере 1\4 заработка или иного дохода до достижения его совершеннолетнего возраста.

Согласно постановлению судебного исполнителя об определении задолженности от 15 октября 2015 года размер задолженности по алиментам составляет 559 449 тенге.

В соответствии со статьей 62 Кодекса, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В судебном заседании несовершеннолетняя А. показала, что никогда не видела своего биологического отца, ни разу не помогал, не желает в дальнейшем общаться с ним, так как боится отца, просит лишить родительских прав ответчика.

При таких обстоятельствах, приведенные доводы истца в суде нашли свое подтверждение, они являются законными и обоснованными.

Какие-либо доказательства в обоснование своих возражений со стороны ответчика на иск не представлены.

Доводы ответчика об уплате алиментов один раз на содержание ребенка не убедительные, так как согласно постановлению судебного исполнителя об определении задолженности размер задолженности по алиментам составляет 559 449 тенге, часть которых образовались до его отбытия наказания.

При этом, в суде установлено, что ответчик в связи с безвыходным положением, для получения на себя разрешения на выезд за пределы Республики Казахстан оплатил алименты лишь один раз в сумме 75 000 тенге.

Данное обстоятельство подтверждает, что ответчик имел реальную возможность добровольно осуществить родительские обязанности по уплате алиментов, однако учитывая лишь свои интересы оплатил незначительную часть суммы из образовавшейся суммы алиментов, тем самым проявил безразличность по отношению к своей дочери.

Также ходатайство ответчика о рассмотрении гражданского дела с его участием определением суда отклонено.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 70 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее - Кодекс) родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка. Родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка. Родители имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами. Родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития. Родители обязаны обеспечить получение ребенком обязательного среднего образования.

Согласно подпункту 1 пункта 1 и пункта 2 статьи 75 Кодекса родители лишаются родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов.

В силу пункта 11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в статье 75 Кодекса, только в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, в злостном уклонении от уплаты алиментов.

Судом установлено, что ответчик А. с момента трехлетнего возраста дочери воспитанием и ее содержанием не занимался, хотя до лишения свободы на это имел реальную возможность.

Тем самым ответчик умышленно уклонялся от выполнения своих родительских обязанностей к своему ребёнку, радушно и безразлично относился к условиям воспитания ребенка, отсутствовала забота о ее нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественному труду для удовлетворения жизненно важных потребностей ребенка. Также уклонялся от уплаты алиментов на содержание своего ребенка. За всё это время все обременения по содержанию и воспитанию ребёнка Эрены несла истец. Данные обстоятельства свидетельствует о том, что ответчик злостно уклонялся от выполнения обязанностей родителя.

Также суд считает, что учитывая женский пол ребенка, необходимо Эрену изолировать от ответчика, чтобы не допустить в будущем вышеуказанных насилий над ней и покушений на ее половую неприкосновенность, как установлено в суде у ответчика имеется склонность к совершению половых преступлений к несовершеннолетним детям (педофилия).

Более того, поведение, личность и образ жизни ответчика отрицательно отражается на психологическом состоянии ребенка, пагубно влияет на ее дальнейшее развитие и воспитание.

При рассмотрении данного дела суд учёл, что в соответствии с пунктом 14 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» лишение родительских прав является крайней мерой.

Проанализировав имеющиеся обстоятельства, также учитывая мнение ребенка и заключение органа, осуществляющего опеки и попечительства, с учетом интересов ребенка, дав оценку представленным доказательствам, суд считает необходимым исковые требования Е. к ответчику А. о лишении родительских прав удовлетворить.

Суд обращает внимание ответчика и заинтересованных лиц, что в соответствии с ч.1 ст.78 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка.

В соответствии с п.3 ст.76 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей, лишенных родительских прав.

Судебным приказом Атырауского городского суда от 19 сентября 2008 года с ответчика в пользу истца взысканы алименты на содержание общего ребенка ежемесячно в размере 1\4 заработка или иного дохода до достижения его совершеннолетнего возраста.

В связи с этим, не имеется необходимость с ответчика в пользу истца повторно взыскивать алименты на содержание ребенка.

В соответствии со ст.116 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы, также государственная пошлина за взыскание алиментов в доход государства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 217-219, 221 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Е. к А. о лишении родительских прав удовлетворить.

Лишить родительских прав А.В.И в отношении несовершеннолетнего ребенка А., 13 августа 2002 года рождения.

Несовершеннолетнюю А., 13 августа 2002 года рождения оставить на воспитание матери Е..

Взыскать с А. в пользу Е.. государственную пошлину в сумме 991 (девятьсот девяносто один) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статьей 334, 335 ГПК в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Атырауского областного суда через специализированный суд по делам несовершеннолетних Атырауской области в пятнадцатидневный срок со дня вручения копии решения.

Судья И. Б.К.