**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

14 декабря 2015 года город Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в составе: председательствующей судьи Садыровой К.М.,при секретаре судебного заседания Едиловой К., с участием помощника прокурора Медеуского района города Алматы Максутова И., представителя органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству Жетысуского районного отдела образования города Алматы Шуинбаевой Р.К., рассмотрев в отрытом судебном заседании гражданское дело по иску Б к А и Б о лишении родительских прав, суд

У С Т А Н О В И Л:

Истец Б. обратилась в суд с исковым заявлением к ответчикам А. и Б. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка: О, 28 июня 2013 года рождения, уроженца города Алматы, мотивируя требования тем, что она является опекуном О, который проживает с ней. Ответчики без уважительных причин не выполняют своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, так как ребенок часто болеет и приходиться покупать лекарства, которые не дешевые, они не принимают участия в его жизни. Ребенок не знает своих родителей и не признает их. Ответчики не заботяться о том, есть ли у ребенка необходимые принадлежности, одежда, обувь. В квартире где проживают ответчики антисанитария, они развели 20 кошек и все соседи постоянно на них жалуются. 22.04.2014 года с ответчиков были взысканы алимента на содержание ребенка, однако они уклоняются от выплаты алиментов.

В судебном заседании истец Б. исковые требования полностью поддержала, просила суд лишить А и Б родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка: О, 28 июня 2013 года рождения, уроженца города Алматы.

Ответчик А в суде иск признал и показал, что он не принимает участия в воспитании и содержании ребенка. Он добровольно, без какого-либо принуждения отказывается от родительских прав в отношении сына О и просит суд лишить его родительских прав. Последствия лишения родительских прав ему известны и понятны.

Ответчик Б в суде иск признала и показала, что она не принимает участия в воспитании и содержании ребенка. Она добровольно, без какого-либо принуждения отказывается от родительских прав в отношении сына О и просит суд лишить ее родительских прав. Последствия лишения родительских прав ей известны и понятны.

Представитель органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству Шуинбаева Р.К., в суде дала заключение о том, что в интересах несовершеннолетнего ребенка возможно лишение родительских прав ответчиков, так как они без уважительных причин не принимают участия в воспитании и содержании ребенка, тем самым не выполняют свои родительские обязанности.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, заключение прокурора и представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, суд считает, что исковое требование истца подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В суде достоверно установлено, что ответчики А и Б имеют несовершеннолетнего ребенка: О, 28 июня 2013 года рождения, уроженца города Алматы, о чем свидетельствует актовая запись о рождении №------- от 22.10.2013 года в отделе ЗАГС Турксибского района города Алматы и свидетельство о рождении.

22.04.2014 года решением Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Алматы А и Б. были ограничены в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ребенка О, который передан на воспитание опекуну Б.

Согласно распоряжения акима Алмалинского района города Алматы от 26.11.2014 года №---- Б. является опекуном О, который проживает с ней.

В соответствии требованиями статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Приведенные доводы истца в суде нашли свое подтверждение, ответчиками они не опровергнуты.

Ответчик А исковое требование признал в суде.

В соответствии пунктом 4 статьи 193 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан при признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.

Признание иска ответчиком А. суд считает возможным принять, поскольку судом установлено, что он не выполняют свои родительские обязанности без уважительных причин, самоустранился от воспитания и содержания сына О, возложив все обязанности на опекуна ребенка, что было им подтверждено в суде. А., добровольно, без каких-либо понуждений отказывается от родительских прав и просит лишить его родительских прав, о чем представил в суд свое собственноручно написанное заявление. Последствия лишения родительских прав ему известны и понятны.

Доказательства, свидетельствующие о невыполнении обязанностей, как родителя, по уважительным причинам и по независящим от него обстоятельствам ответчиком не представлены в суд.

В соответствии требованиями статьи 75 части 1 пункт 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» родители лишаются родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов.

22.04.2014 года с ответчика А. в пользу Б. были взысканы алименты на содержание сына О. в размере ¼ части всех видов заработка или иного дохода до совершеннолетия ребенка.

Однако, ответчик злостно уклоняется от выплаты алиментов и имеет задолженность за период с 22.04.2014 года по 01.07.2015 год в сумме 441 006 тенге, о чем свидетельствует постановление судебного исполнителя Алмалинского территориального отдела Департамента юстиции города Алматы Тлеубергеновой А.Р..

Кроме того, после ограничения А. в родительских правах он не изменил своего поведения и не выполняет обязанностей по содержанию своего ребенка.

Учитывая установленные в судебном заседании обстоятельства, исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка, основания для отказа в удовлетворении иска о лишении А. не имеется, соответственно исковое требование о лишении А. родительских прав подлежит удовлетворению.

Между тем, иск о лишении ответчика Б. не может быть удовлетворен по нижеследующим основаниям.

В соответствии с требованиями пункта 12 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», исходя из статей 75,79 Кодекса не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией). В указанных случаях, а также когда при рассмотрении дела не будет установлено достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, суд может в порядке ограничения родительских прав вынести решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов, осуществляющих функции по опеке или попечительству, при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него статьи 79 Кодекса).

Б. с 09.07.2007 года состоит на «Д» учете в ГУ «Центр психического здоровья» с диагнозом «шизофрения», в этой связи решением суда она была ограничена в родительских правах.

Согласно ответа Центра психического здоровья за № 07.10/152,01107/3015 на запрос суда может ли Б. осозновать фактический характер своих действий вследствие хронического заболевания приведено о том, что является компетенцией судебно-психиатрической экспертизы.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля врач психиатр ГУ «Центра психического здоровья» Кальсина В.И. показала, что ответить на вопрос может ли Б. осознавать фактический характер своих действии и руководить ими вследствие хронического заболевания входит в компетенцию судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно заключения амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 30.11.2015 года за №-- Б. по своему психическому состоянию в настоящее время, вследствие имеющегося у нее хронического психического заболевания в форме параноидальной шизофрении непрерывного течения эмоционально-волевого дефекта, не может понимать значение и фактический характер своих действий и руководить ими (отдавать отчет своим действиям и руководить ими). Данное заболевание является хроническим и приводит к формированию стабильного эмоционально-волевого дефекта.

Б. ограничена в родительских правах, ребенок передан на воспитание опекуна А. в этой связи опасность для здоровья и жизни ребенка она не может представлять, однако вследствие хронического психического заболевания согласно требованиям пункта 12 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», она не может быть лишена родительских прав. Данные о том, страдает ли она хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией истцом не представлены в судебном разбирательстве.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 110 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то издержки присуждаются пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Стоимость производства амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы составляет 58323 тенге.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 75, 76, 77 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», статьями 217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Б. к А. и Б. о лишении родительских прав – удовлетворить частично.

А., 01.06.1963 года рождения, лишить родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка: О., 28 июня 2013 года рождения, уроженца города Алматы.

В удовлетворении иска Б. к Б. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка: О, 28 июня 2013 года рождения – отказать.

Несовершеннолетнего О. оставить на воспитание его опекуна Б.

Взыскать с Б. и А. в солидарном порядке судебные расходы в сумме 58323 (пятьдесят восемь тысяч триста двадцать три) тенге за производство амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в доход государства.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда путем подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного протеста через данный суд в течение 15 дней, со дня вручения копии решения, вынесенного судом.

Судья Садырова К.М.

Справка:

Решение суда вступило в законную силу: «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года

Судья Садырова К.М.