Решение

Именем Республики Казахстан

 1 октября 2015 года г. Уральск

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Западно- Казахстанской области в составе председательствующего судьи Ешпановой Ж.Б.,

 при секретаре судебного заседания Мендалиевой А.К.,

 с участием помощника прокурора г. Уральска Нурманова А.А.,

 представителя истца- органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству, отдела образования г. Уральска Д.

 ответчика М,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних Западно-Казахстанской области с использованием средств аудио и видео записи гражданское дело по иску ГУ «Отдел образования г. Уральска» к М о лишении родительских прав,

установил:

истец ГУ «Отдел образования г.Уральска» обратился в суд с иском, в котором просит лишить ответчика М родительских прав, указывая, что последняя являясь матерью несовершеннолетней Л, 2005 года рождения, на протяжении 10 лет уклоняется от выполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению дочери, злоупотребляет спиртными напитками, ведет аморальный образ жизни, является лицом без определенного места жительства. Все это время воспитанием ее дочери занималась сестра О., которая постановлением акимата г.Уральска от 2012 года официально назначена опекуном ребенка, и продолжает заниматься воспитанием, содержанием и обучением несовершеннолетней Л.

 Представитель истца Д в судебном заседании поддержала иск и пояснила, что ответчик М около 10-ти лет не занимается воспитанием дочери, злоупотребляет спиртными напитками, БОМЖ, ни разу не поинтересовалась судьбой дочери. Не имеет работы и жилья, живет, где придется. Поэтому считает, что несовершеннолетней Л необходимо оказать помощь со стороны государства, а для этого необходимо определить ее статус. Просит удовлетворить иск и лишить ответчика М родительских прав в отношении дочери Л и взыскать с нее алименты на содержание дочери.

Ответчик М в судебном заседании не признала иск и пояснила, что в настоящее время ей негде жить. Для того, чтобы арендовать жилье у нее нет денег и постоянной работы. Жила где придется, иногда на улице. На учете на бирже по трудоустройству в качестве безработной не состоит, по состоянию здоровья здорова, не имеет документа, удостоверяющего личность. Сейчас проходит медкомиссию и желает получить удостоверение личности, хочет устроиться на работу и забрать дочь на свое воспитание. В последний раз видела дочь в 2012 году, после этого не видела ее ни разу, не навещала.

Свидетель О. показала суду, что ответчик М приходится ей сводной сестрой. У них разные отцы. М с 14-ти лет начала убегать из дома, курить, употреблять алкогольные напитки, вести аморальный образ жизни. Потом она родила дочь, но продолжала убегать из дома. Мать все время ее разыскивала, находила и приводила домой к дочери, но, она опять убегала из дома. С 2-х месячного возраста Л занималась бабушка ребенка, которая в 2012 году умерла, после чего она вместе с несовершеннолетней Л уехала жить в Российскую Федерацию. Л называет ее мамой, очень привязана к ней, свою биологическую мать знает, но жить с ней не желает, боится ее.

Заслушав пояснения сторон и свидетелей, заключение прокурора о необходимости удовлетворить иск, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 9 Конвенции о правах ребенка, ратифицированной Постановлением Верховного Совета РК от 8 июня 1994 года, государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем, или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

В силу ст. 20 Конвенции ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком. Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми.

Согласно ст. 75 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» родители лишаются родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), из организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и иных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами;  жестоко обращаются с ребенком, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ним, покушаются на его половую неприкосновенность; злоупотребляют спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами и (или) их аналогами.

Согласно ст. 70 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка. Родители обязаны обеспечить получение ребенком обязательного среднего образования, условия жизни, необходимые для физического, психического, нравственного и духовного развития несовершеннолетнего.

Однако, указанные требования закона ответчиком М не выполняются.
      Так, материалами дела установлено, что ответчик М является матерью несовершеннолетней Л, 2005 года рождения, которая находится под опекой тети О

О безответственном отношении ответчика М к своей дочери Л свидетельствует тот факт, что она на протяжении длительного периода времени не выполняет родительские обязанности по воспитанию, содержанию и обучению дочери.

Из пояснении сторон и показании свидетелей судом было установлено, что М длительное время не проживает с дочерью Л, является лицом без определенного места жительства (далее БОМЖ), злоупотребляет спиртными напитками и нигде не работает. Состоит на учете в Наркологическом диспансере по категории «Психические и поведенческие расстройства на фоне употребления алкогольных напитков. Синдром зависимости» с апреля 2011 года.

Также судом было установлено, что несовершеннолетняя Л, 2005 года рождения, с момента рождения проживала с бабушкой и тетей О. в ее доме по адресу г. Уральск, микрорайон Южный. После смерти бабушки в 2012 году несовершеннолетняя продолжала проживать с тетей, затем, выехала в Российскую Федерацию, г. Саратов, где проживает и обучается до настоящего времени.

Согласно постановления акимата г. Уральска от 2012 года О. назначена опекуном Л. Ответчик М. на протяжении всего этого времени зная о существовании дочери, до настоящего времени не предприняла никаких мер для того, чтобы возвратить дочь к себе. С 2012 года ни разу не поинтересовалась ее судьбой и состоянием здоровья, не видела дочь. Указанное обстоятельство свидетельствует о равнодушном и безответственном отношении М к судьбе дочери.

Согласно ст. 9 Конвенции о правах ребенка, ратифицированного Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 08 июня 1994 года, в ходе любого разбирательства всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения. В целях максимального учета интересов ребенка к участию в деле была привлечена несовершеннолетняя Л, 2005 года рождения, которая в судебном заседании в присутствии специалиста психолога показала, что матерью она считает и называет О., все время, сколько помнит, она живет с ней. Родную мать М знает, но не помнит, когда видела ее в последний раз.

Допрошенная в судебном заседании психолог показала, что в результате проведения диагностической работы ею было установлено, что несовершеннолетняя Л в данное время находится в состоянии тревоги, возможно вызванной с участием в суде, знает по какому вопросу она присутствует. Было установлено, что между ребенком и биологической матерью отсутствует эмоциональная связь. Своей семьей, мамой ребенок считает тетю О., к которой очень привязана и испытывает близкие, теплые чувства. Ребенок знает, что ее настоящая мать-М, но не связывает с ней свое будущее, так как крайне редко видела ее, почти не помнит деталей встреч, не испытывает родственных чувств к ней. Мать воспринимает, как чужого человека.

Из пояснении М следует, что она 2 месяца назад бросила употреблять спиртные напитки, в данное время ночует в Центре адаптации для лиц без определенного места жительства и восстанавливает удостоверение личности.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что ответчик М на протяжении длительного периода времени своих обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетней дочери не выполняет, не создает необходимые условия для ее роста и развития, не занимается нравственным, моральным, духовным и психологическим воспитанием дочери, переложив эти обязанности на бабушку и тетю ребенка.

Между тем, воспитание несовершеннолетнего - непрерывный процесс воздействия на ребенка со стороны родителей по привитию ему правил и норм поведения, принятых в обществе и направленных на его духовное, физическое, нравственное, психическое, культурное, интеллектуальное развитие и защиту от отрицательного влияния социальной среды.

При таких обстоятельствах, учитывая образ жизни и поведение ответчика М, суд считает, что в интересах несовершеннолетней Л необходимо лишить ответчика в родительских правах, тем самым предоставив несовершеннолетней предусмотренную ст. 20 Конвенции о правах ребенка, право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством, замену ухода за ними, включая, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка.

В силу п. 12 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при рассмотрении дела о лишении родительских прав суду необходимо разрешить и вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей.

Согласно п. 1 ст. 116 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты расходов.

Поскольку истец в силу п.16 ст. 541 Кодекса «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления, следовательно, она подлежит взысканию в доход государства с ответчика в размере 991 тенге. Подлежит взысканию с ответчика в доход государства также госпошлина в сумме 4637 тенге при взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, а всего 5628 тенге.

 Руководствуясь ст. 9, 20 Конвенции «о правах ребенка», ст. ст. 75-77 Кодекса «О браке (супружестве) и семье», ст. 217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

 решил:

иск ГУ «Отдел образования г. Уральска» к М о лишении родительских прав удовлетворить.

М, 1981 года рождения, лишить родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Л 2005 года рождения.

Несовершеннолетнюю Л оставить на воспитании опекуна О

Взыскать с М, 1981 года рождения, не работающей, не имеющей постоянного места жительства, зарегистрированной по адресу г. Уральск, ул. Курмангалиева, д.1/3, в пользу опекуна ребенка О, 1985 года рождения, проживающей по адресу Российская Федерация, г. Саратов, алименты на содержание несовершеннолетней Л, 23 июня 2005 года рождения, в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода, начиная с 2 сентября 2015 года и до достижения совершеннолетия.

 Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Взыскать с М в доход государства государственную пошлину в размере 5628 (пять тысячи шестьсот двадцать восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и администиративным делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Западно-Казахстанской области в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

 Судья Ешпанова Ж.Б.