Дело № 2 КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 сентября 2015 года город А.

С. межрайонный суд по делам несовершеннолетних А. области в составе председательствующего судьи У.., при секретаре Ж., с участием помощника прокурора г.А. С., представителя органа опеки и попечительства Х. района М., представителя истца Е., ответчика З., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску ОВД Х. района к З. о лишении родительских прав,

У С Т А Н О В И Л:

ОВД Х. района обратился в суд с иском к З. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетних детей Н, 03 сентября 2008 года рождения, Н, 22 мая 2010 года рождения, Н, 06 июля 2012 года рождения. В подразделении по делам несовершеннолетних Х. РОВД на профилактическом учете с 12 ноября 2013 года состоит семья З. по категории «неблагополучная семья», за уклонение от воспитания и содержания троих несовершеннолетних детей, и злостное употребление алкогольных напитков матерью. Ответчик З. проживала с Н. в гражданском браке, имеет троих малолетних детей, за которыми нет надлежащего воспитания, содержания и ухода, часто сама уходит из дома, оставляет их одних, нигде не работает, систематически употребляет алкогольные напитки. Проживают в частном доме, имеется одна жилая комната, где грязно, не убрано, необходимые условия для проживания детей отсутствуют. Сожитель Н, отец детей, работает рабочим в А.. Во время его отсутствия З. Употребляет алкогольные напитки, за детьми не смотрит, о них не заботится, оставляет их одних или родственникам, в доме не убирается, еду детям не готовит. В ф. месяце 2014 года З.оставила детей на попечение бывшего сожителя Н., сама стала проживать в г.Х.

В связи с этим, в отношении З. был собран материал с представлением и направлен в районный акимат на К. для принятия к ней соответствующих мер, где принято решение-ходатайствовать перед судом о лишении ее родительских прав в отношении троих детей. На основании этого, З. Была привлечена к административной ответственности по ст. 111 ч.1 КоАП РК, постановлением спецсуда от 24 июля 2014года была подвергнута административному взысканию в виде административного штрафа. В м месяце 2015 года З. вернулась в п.А, стала проживать с детьми. Несмотря на проводимые профилактические мероприятия сотрудниками Р, З. не исправилась, продолжает вести антиобщественный образ жизни, нигде не работает, продолжает употреблять спиртные напитки, с ее стороны контроль, уход и забота за детьми полностью отсутсвует. З. неоднократно разъяснялось об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей, по месту жительства соседями и родственниками характерезуется отрицательно. З. должностных выводов не делает. 20 июня 2015 года в п.А. аким сельского округа провел совещание, на котором рассмотрено поведение З. и принято решение о ходатайстве перед судом о лишении родительских прав. В акимат она пришла в состоянии алкогольного опьянения. При посещении по месту жительства для составления акта обследования жилищно-бытовых условий 22 июня 2015 года, З. находилась в нетрезвом состоянии, после чего фельдшером дано заключение медосвидетельствования по факту употребления алкоголя, где установлена легкая степень опьянения. Просят суд лишить родительских прав З. в отношении несовершеннолетних детей.

В судебном заседании представитель истца Е. исковые требования поддержал полностью и просил удовлетворить. Ответчик имеет троих детей, состоит на учете, младший сын находится у бывшего сожителя, старшие дочери в интернате. З. судьбой детей не интересуется, не исправляется, постоянно употребляет спиртные напитки. Её поведение отрицательно влияет на детей, возникает угроза их жизни, когда мать оставляет их одних. В интересах детей просят лишить родительских прав ответчика.

В судебном заседании ответчик З. исковые требования не признала и пояснила, что она не согласна, смотрит за детьми. Раньше употребляла водку, но больше месяца не пьет, работает.Бывший сожитель не дает ей детей, не разрешает общаться. Сын живет с ним, а дочери в интернате. Дети всегда одетые, обутые. В школу ходят чистые. Просила суд не лишать родительских прав, обещает исправиться.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля Ш. показала, что является завучом русской средней школы. У ответчика трое детей, старшая дочь в 1 классе, а двое в миницентре, постоянно приходила в школу в нетрезвом состоянии, дети не ухоженные, они часто посещали их дом, дома всегда грязно. Мать обещала исправиться, но обещания не исполняет. Ребенок плохо читает, отстает в развитии. Отец постоянно на работе, старается заработать деньги для детей. Работает вахтовым методом.

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля Ж. показал, что является директором русской средней школы. З. является выпусником их школы, хорошо училась, была примером. Вышла замуж, а когда появились дети начала пить. Дома полная антисанитария, много раз предупреждали, штрафы накладывали. Сегодня, перед судом, они посетили дом и увидели, что на столе водка, стакан, окурки по дому, запах не чистый. Детей жалко, имеется угроза здоровью. Дом посещают посторонние люди, отец детей работает, может следить за детьми.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля М. показала, что является классным руководителем Н. Она несколько раз посещала дом и контролировала посещение девочкой школы. Зачастую ее мать З. провожала свою дочь в школу в нетрезвом состоянии. На вопрос почему пьет, она отвечала агрессивно. Девочка очень способная, старается по учебе. Очень часто дети оставались голодными, неухоженными.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля К. показала, что является социальным педагогом. У З. трое детей, когда она посетила их дом, мать детей не пропустила ее в дом, а от нее пахло водкой, заметила что в доме грязно и за столом сидела пьяная женщина.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля М. показала, что является психологом. Ответчик выпускница их школы, мама троих детей, она пьет, а когда пьет, то дети не посещают школу. Девочка А. способная, только когда сожитель дома мать старается не пить.

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля Н.показал, что является отцом детей. У них трое совместных детей, восемь лет жили вместе, все было нормально. Бывшая супруга три года как пьет, она не понимает, слов с ней все беседовали, но толку нет. Работает слесарь- монтажником, чтобы заработать деньги для детей. Младший ребенок у него. Дочери в интернате, он поменяет режим работы, чтобы ухаживать за детьми.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля И. показала, что является завучом казахской средней школы. Дети учатся в русской школе, они проводят всеобуч, когда посетили дом, в доме была антисанитария, разбросаны вещи, мать распивает спиртные напитки, дети не посещают школу, неухоженные.

В судебном заседании допрошенная в качестве свидетеля Н. показала, что является директором казахской средней школы. З. проживает на их территории. Когда они были у нее дома, ответчик была в нетрезвом состоянии, дома грязно, всегда антисанитария. Она не реагирует на замечания и делает по- своему.

В судебном заседании представитель органа опеки и попечительства Х. района М. иск ОВД Х. района полностью поддержала, просит суд удовлетворить иск, так как ответчик не выполняет родительские обязанности, ведет аморальный образ жизни, что отрицательно влияет на развитие детей.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, заключения представителя органа опеки и попечительства и прокурора об удовлетворении исковых требований, с учетом интересов детей, считает, что иск о лишении родительских прав подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 70 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка; имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка; имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами; родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития.

В соответствии с п.п.1,5 ст. 75 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, злоупотребляют спиртными или наркотическими средствами.

В соответствии с п. 8 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» под родительскими правами, которых могут быть лишены родители, следует понимать предоставленные им до совершеннолетия детей права: на воспитание, на заботу о здоровье, на получение детьми среднего образования и др.

 Согласно п. 11 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 28 апреля 2000 года № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 75 Кодекса, только в случае их виновного поведения.

 Уклонения родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественному полезному труду, в злостном уклонении от уплаты алиментов.

 Анализируя предоставленные доказательства, суд приходит к выводу, что ответчик З. воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей не занимается, злоупотребляет спиртными напитками, ведет аморальный образ жизни, что отрицательно влияет на развитие детей.

Так, постановлением суда от 24 июля 2014 года года, З. была подвергнута административной ответственности по ч.1 ст.111 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» и наложено административное взыскание в виде административного штрафа, за невыполнение без уважительных причин своих родительских обязанностями по воспитанию и обучению детей.

Согласно заключению медицинского освидетельствования от 22 июня 2015 года установлено нахождение её в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий неблагополучной семьи З., проживающей по адресу ул.Ш. в поселке А, Х. района, установлено, что мать не выполняет свои обязанности по уходу за детьми, поскольку санитарное состояние квартиры не удовлетворительное, в ней давно не убирались, кругом пыль и мусор. Дети не ухоженные. В квартире чувствовался запах перегара и сигарет.

 По справке-характеристике от УИП ОАП Х. РОВД З. со стороны соседей характеризуется с отрицательной стороны. Состоит на списочном учете в ПДН Х. РОВД. Неоднократно проводились профилактические беседы о недопущении с её стороны правонарушений, однако она должных выводов для себя не сделала.

Согласно показаниям свидетелей, допрошенных в суде, суд считает доказанным виновность ответчика в невыполнении родительских обязанностей, в нарушении прав несовершеннолетних детей, которые в настоящее время отлучены от матери, которая злоупотребляла спиртными напитками. Суд установил, что детей оставлять с нерадивой матерью является угрозой для жизни детей, для их здоровья. Мать уклоняется от выполнения обязанностей родителя, злоупотребляет родительскими правами, злоупотребляет спиртными напитками и следовательно, в соответствии со ст. 75 Кодекса РК и О браке (супружестве) и семье, должны быть лишены родительских прав.

Согласно п.3 ст. 76 Кодекса О браке (супружестве) и семье (далее – Кодекс) при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей, лишенных родительских прав.

В соответствии со ст. 139 п.1 Закона О браке (супружестве) и семье с ответчика Захарова Л. на содержание ребенка подлежит взысканию алименты в размере 1/2 части ежемесячно с заработной платы и иного дохода до совершеннолетия.

В соответствии с ч.1 ст.116 ГПК Республики Казахстан государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобождён, взыскивается с ответчика, не освобождённого от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Цена иска о взыскании алиментов определяется совокупностью всех платежей за один год (ст.102 п.1 пп.3 ГПК). В силу ст.541 пп.4 НК РК истец освобожден от уплаты госпошлины, а совокупность платежей в силу ст.99 п.2 пп.3 3акона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», в случае, когда алиментоплательщик не работает или не представлены документы, подтверждающие его заработок и иной доход, определяется по средней месячной заработной плате в РК.

Следовательно, на момент вынесения решения согласно последним данным ГУ «Департамент статистики А. области» средняя месячная зарплата действует в сумме 118638 тенге.

Поэтому с ответчика в доход государства подлежит взысканию судебные расходы в виде госпошлины в сумме 7118 (118638x 12 : 1/2 : 100) тенге по алиментам, и сумма 991 тенге по иску о лишении родительских прав. Всего 8109 тенге.

 Руоводствуясь ст.ст. 217-221 ГПК Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

 Иск ОВД Х. района к З. о лишении родительских прав удовлетворить.

 Лишить родительских прав З. в отношении детей Н, 03 сентября 2008 года рождения, Н, 22 мая 2010 года рождения, Н, 06 июля 2012 года рождения.

Несовершеннолетних Н.А., Н, 03 сентября 2008 года рождения, Н, 22 мая 2010 года рождения, Н, 06 июля 2012 года рождения оставить на попечении отца Н.П..

Взыскать с З, уроженки Х. района А. области, проживающей по адресу: ул.Ш. дом 00, кв.00, п.А., Х. района, А. области, удостоверение личности №0000000, выдано МВД РК от 00.00.0000 года, ИИН 00000000000, в пользу Н., алименты на содержание детей Н, 03 сентября 2008 года рождения, Н, 22 мая 2010 года рождения, Н, 06 июля 2012 года рождения, в размере ½ части заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с 21 июля 2015 года до достижения детьми совершеннолетия.

Взыскать с З. в доход государства госпошлину в общей сумме 8109(восемь тысяч сто девять) тенге.

 Решение может быть обжаловано или опротестовано в А. областной суд в течение 15 дней со дня вручения его копии, через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних А.

Председательствующий: У.

Копия верна:

Судья: У.