Дело №2-3148/15

 РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2015 года г. Кокшетау

Кокшетауский городской суд Акмолинской области в составе председательствующего судьи Бекбауленовой Ж.Б., при секретаре Есеналиной Г., с участием помощника прокурора Сарсембаева М., истца Нургалиева Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Нургалиева Тасболата Нургалиевича к АО «Арселор Миттал Темиртау» о взыскании единовременного платежа за 3 года с 1 мая 2015 года по 1 мая 2018 года сумме 3 344 588 тенге и истребовании от шахты им. Костенко месячного платежа за январь 2015 года

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском о взыскании единовременного платежа за 3 года, т.е. с 1 мая 2015 года по 1 мая 2018 года в сумме 3 344 588 тенге и истребовать от шахты им. Костенко месячный платеж за январь месяц 2015 года. Свои требования истец мотивировал тем, что он является регрессником шахты им. Костенко г. Караганды, инвалид 3 группы (трудовое увечье в шахте). Проживает в г. Кокшетау, у него бронхиальная астма, сахарный диабет, пешком ходить очень тяжело, нуждается в легкоуправляемой машине. Желает приобрести автомашину КИА автомат казахстанского производства в пределах 3 500 000 тенге, для чего хочет получить платежи единовременно за 3 года. Просит взыскать с ответчика единовременно платежи за 3 года, то есть с 1 мая 2015 года по 1 мая 2018 гола в сумме 3 344 588 тенге, истребовать от шахты им. Костенко месячный платеж за январь 2015 года.

 В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования и пояснил, что машина необходима ему для того, чтобы иметь возможность передвигаться по городу, на базар, на дачу, в больницу.

 Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания в судебное заседание не явился, оп причинах неявки не сообщал, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил. В связи с чем, суд, руководствуясь п.4 ст. 187 ГПК РК суд, признав причину неявки ответчика неуважительной, рассматривает дело в отсутствие ответчика.

 Согласно представленного отзыва на исковое заявление Нургалиева Т.Н. ответчик исковые требования не признал в полном объеме и пояснил, что истец не обосновал в своем исковом заявлении наличие уважительных причин для взыскания единовременного платежа. Работодатель компенсирует расходы пострадавшего на приобретение специализированного автотранспорта при наличии заключения медико-социальной экспертизы. Согласно заключения МЭС Нургалиев Т.Н. не нуждается в специализированном автотранспорте. Также считает необоснованными требования истца в части увеличения ежемесячных сумм. В настоящее время средняя заработная плата по профессии «Электрослесарь подземный» 3 разряда участка УКТ ш. «Костенко» УД АО Арселор Миттал Темиртау» составляет 177 125 тенге. Проси в удовлетворении иска отказать.

 Суд, выслушав пояснения истца, заключение прокурора, полгавшего, что исковые требования подлежат отказу в удовлетворении, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 Согласно ст. 936 ГК РК вред, причиненный жизни и здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, трудовых (служебных) обязанностей, обязанностей воинской службы, возмещается по правилам настоящей главы, если законодательными актами или договором не предусмотрена повышенная ответственность.

 В соответствии с п.1 ст. 944 ГК РК 1. Возмещение вреда, связанного со снижением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами. Возмещение вреда в части утраченного заработка потерпевшим при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей осуществляется на срок установления степени утраты трудоспособности, но не более достижения им пенсионного возраста, установленного законодательством Республики Казахстан о пенсионном обеспечении.  При наличии уважительных причин суд с учетом возможностей причинителя вреда может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение, присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но не более чем за три года.

 В суде установлено, что Нургалиев Т.Н., являясь регрессником шахты им. Костенко получает ежемесячные платежы от угольного департамента АО «Арселор Миттал Темиртау», что подтверждается выпиской со счета в АО «Народный Банк» Казахстана».

 Согласно справки МСЭК от 16.06.2000 года Нургалиев Т.Н. является инвалидом третьей группы, причина инвалидности – трудовое увечье. Согласно индивидуальной программы реабилитации инвалида истцу рекомендовано: лечение у невропатолога, санаторно-курортное лечение и легкие виды физического труда.

 Таким образом, обстоятельства, свидетельствующие о наличии уважительных причин, при которых истец имеет право требовать выплаты единовременно за года отсутствуют.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.116, 217-221, 223, 237 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Нургалиева Тасболата Нургалиевича к АО «Арселор Миттал Темиртау» о взыскании единовременного платежа за 3 года с 1 мая 2015 года по 1 мая 2018 года сумме 3 344 588 тенге отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Акмолинского областного суда через Кокшетауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья (подпись) Ж. Бекбауленова

Копия верна

Судья Ж. Бекбауленова

Справка: Решение не вступило в законную силу

Судья Ж. Бекбауленоваве обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого, нной опасности преступления, личность подсудимого, характеризу