№2-369/2015

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 января 2015 года город Кызылорда

Кызылординский городской суд, в составе председательствующего судьи Пазылова Б.С., при секретаре судебного заседания Берденовой Г., с участием прокурора Есентай Б., представителя истца Жалгасбаева Н. рассмотрев в открытом судебном заседании в здании городского суда гражданское дело по исковому заявлению истца Кишкенбаевой Майры Муханбетовны к ответчику ТОО «Дани-Ер» о взыскании заработной платы, суд

У С Т А Н О В И Л:

Истец Кишкенбаева М. обратилась в суд с иском к ответчику ТОО «Дани-ЕР» о взыскании заработной платы, мотивируя свои требования тем, что согласно приказу №2 от 06.01.2014 года она работала в ТОО «Дани-Ер» на должности бухгалтера кассира, в силу неизвестных ей причин трудовой договор между ответчиком не был подписан, фактически она приступила к работе 6 января 2014 года, за что получила заработную плату в размере 65976 тенге, за последующие месяцы февраль (65976 тенге) и март (52536) 2014 года ответчик заработную плату не оплачивал, мотивируя временными финансовыми затруднениями, далее ответчик ввиду невозможности оплатить заработную плату 26 марта 2014 года инициировал на подписание заявления о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы, написав заявление она с 27 марта 2014 года находится в отпуске без сохранения заработной платы, однако ответчик до сегодняшнего дня не оплатил имеющуюся задолженность по заработной плате за февраль и март 2014 года, в связи с чем просила взыскать с ответчика ТОО «Дани-Ер» в свою пользу не полученную заработную плату за февраль и март 2014 года в размере 118512 тенге.

В судебном заседании представитель истца Жалгасбаев Н. поддержав требования истца, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Представители ответчика ТОО «Дани-Ер» несмотря на то, что о времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещались, в судебное заседание не явились, об уважительных причинах неявки не сообщили, о рассмотрении дела в их отсутствии не просили.

Поэтому, суд определил, в соответствии с ч.5 ст. 187 ГПК РК рассмотреть дело без участия представителей ответчика.

Заслушав пояснения представителя истца, заключение прокурора, исследовав материалы дела, объективно дав оценку собранным доказательствам, суд приходит к тому, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно требованиям п.1 ст. 134 Трудового Кодекса РК, заработная плата выплачивается в денежной форме в национальной валюте Республики Казахстан не реже одного раза в месяц.

Судом установлено, а также из приложенных к материалам дела документов следует, что истец Кишкенбаева М. согласно приказу №2 от 06.01.2014 года была принята на работу в ТОО «Дани-Ер» в качестве бухгалтера кассира и приказом №10 от 26.03.2014 года находится в отпуске без сохранения заработной платы.

Согласно справке о заработной плате за январь и февраль 2014 года заработная плата истцу установлена в размере 65976 тенге в месяц, за март месяц 2014 года в размере 52536 тенге.

В части размера взыскиваемых сумм с ответчика, судом взяты за основу справка о заработной плате, справка из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах, так-как предоставленные доказательства, являются относимыми, допустимыми и достоверными и подлежат принятию за основу при вынесении решения, и согласуются с материалами дела и свою очередь не опровергаются ответчиком.

В соответствии со ст. ст.65, 66, 81 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Письменными доказательствами являются акты, документы, письма делового или личного характера, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

В связи с этим, на основании изложенного, а также исходя из критерия справедливости и разумности исковое заявление подлежит удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 116 ГПК РК издержки, связанные с производством пo делу и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Поэтому государственная пошлина в размере 3555 тенге от уплаты, которой истец освобожден в соответствии с п.п.1 ст. 541 Налогового кодекса РК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

Судом, согласно требованиям ч.2 ст.219 ГПК РК, дело разрешено в пределах заявленных истцом требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.217-221, 223 ГПК РК суд,

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Кишкенбаевой Майры Муханбетовны к ответчику ТОО «Дани-Ер» о взыскании заработной платы удовлетворить.

Взыскать с ответчика ТОО «Дани-Ер» в пользу истца Кишкенбаевой Майра Муханбетовны сумму задолженности по заработной плате за февраль и март 2014 года в размере 118512 тенге (сто восемнадцать тысяч пятьсот двенадцать) тенге.

Взыскать с ответчика ТОО «Дани-Ер» в пользу государства государственную пошлину в размере 3555 (три тысячи пятьсот пятьдесят пять) тенге.

Меры принятые судом в целях обеспечения иска определением суда от 29.12.2014 года сохраняют свое действие до окончания исполнения решения суда.

Решения суда первой инстанции вступают в законную силу по истечении срока на их апелляционное обжалование, опротестование, если они не были обжалованы или опротестованы.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в Қызылординский областной суд через Кызылординский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий судья Пазылов Б.С.