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**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Медеуского районного суда г. Алматы от 22 августа 2022 года

22 августа 2022 года Медеуский районный суд города Алматы в состав председательствующего судьи Ахметовой Л.Т. при секретаре К.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.С.С.к АО «Народный Банк Казахстан» о истребовать в принудительном порядке с ответчика Алматинског областного филиала АО «Народный Банк Казахстана» выписку о движении денежных средств по депозитному счету, принадлежащий С.И.Н. с указанием даты и установлением лица, которой произвел операцию снятия денежных средств с депозитного счета (лично или по доверенности), Судья Решил - Иск С.С.С. - удовлетворить частично. Истребовать из акционерного общества «Народный Банк Казахстана» в лице Алматинского областного филиала выписку о движении денежных средств по счетам KZ5…..5, KZ0……., принадлежащим С.И.Н. с указанием даты и лица, который произвел операцию снятия денежных средств. Взыскать с АО «Народный Банк Казахстана» в пользу С.С.С. расходы по оплате помощи представителя в размере 30 000 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1532 тенге.

Суд, учитывая, что истцу выдано свидетельство о праве на наследство по закону, на наследственное имущество, состоящее из денежных вкладов с причитающимися вознаграждениями и компенсациями в АО «Народный Банк Казахстана» по счетам №KZ…..5, №KZ07…..9, полагает удовлетворить требование истца в части истребования из АО «Народный Банк Казахстана» в лице Алматинского областного филиала выписку о движении денежных средств по названным счетам, принадлежащим С.И.Н. с указанием даты и лица, который произвел операцию снятия денежных средств.

С доводами, указанными в решении суда мы не согласны по следующим обстоятельствам:

Суду первой инстанции нами были поставлены конкретные требования в соответствии со ст. 148 ГПК РК, где Истец просит Суд истребовать в принудительном порядке с Ответчика Алматинского областного филиала АО «Народный Банк Казахстана» выписку о движении денежных средств по депозитному счету принадлежащий гр. Сергейкиной Инне Николаевне с указанием даты и установлением лица, которой произвел операцию снятия денежных средств с депозитного счета (лично или по доверенности).

Однако Суд решил истребовать выписку о движении денежных средств по текущим счетам, которые у Истца имеются. У Истца имеется выписка о движении денежных средств по счетам №KZ5…..25, №KZ0……69.

Согласно выписке по текущим счетам полученные ранее по запросу Бостандыкского районного суда г. Алматы в рамках гражданского дело №7514-20-00-2/5306 можно заметить, что Сергейкиной Инне Николаевне осуществляла переводы с текущего счета на депозитные счета и наоборот. Соответственно нами и было выставлены конкретные требования об истребовании выписок о движении денежных средств по депозитным счетам принадлежащий наследодателю, гр. Сергейкиной Инне Николаевне умерщей 16 ноября 2007 года.

Особо важно отметить, что 31 мая 2007 года гр. С.А.А. действующий по доверенности от имени С.И.Н. продал гр. М.Н. свой целый жилой дом с земельным участком находящий по адресу: п. Боралдай, ул. Аэродромная, д. 40 на сумму в размере 12 200 000 тенге. Между продавцом и покупателем заключен нотариально заверенный договор купли-продажи от 31 мая 2007 года.

20 апреля 2022 года нами был направлен адвокатский запрос №2004/22 в адрес Ответчика. В последующем Алматинский Областной филиал АО «Народный Банк Казахстана» рассмотрев поступивший запрос касательно предоставления справки о наличии и номерах банковских счетов принадлежащии С.И.Н. сообщает своей справкой №15-01-12381 от 06.05.2022 года следующее. У С.И.Н., имелись три депозитных следующие счета под номером ККБ:

1. Долларовый USD счет, **KZ….4,** открыт 02.06.2007 г., закрыт 14.10.2013 г.;
2. Тенговый счетKZT, **KZ….3,** открыт 12.05.2006 г., закрыт 05.02.2011 г.;
3. Долларовый USD счет **KZ…..0,** открыт 28.01.2004 г., закрыт 13.06.2009 г.

Из указанной спраки установлено, что 2 июня 2007 года С.И.Н. открыла долларовый (USD) депозитный счет KZ5….4.

Необходимо особо важно отметить, что С.И.Н. через день после продажи своего дома, полученную сумму от продажи положила деньги на депозитный счет.

Уважаемый Суд Апелляционной инстанции, довожу до Вашего сведения, что поводом возбуждения данного гражданского дела являться доказанный факт мошенничества со стороны гр. С.А.А. (внука С.И.Н.) в отношении имущества С.И.Н. и ее сына гр. С.С.В. Таким образом полагаем, что С.А.А. используя поддельные документы (доверенность) снял деньги с депозитного счета принадлежащий С.И.Н.

Вышеуказанные доказательные факты установлены и подтверждаются Решением Бостандыкского районного суда г. Алматы дело №2-6124/7554/09 от 15.12.2009 г.

Статья 68 ГПК РК. «Оценка доказательств» гласит, что каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела – в данном гражданском деле мы наблюдаем фальшивость предоставленных доказательств и необоснованность.

Также не согласны с решением суда об удовлетворении представительских расходов в размере 30 000 тенге. В ст. 113 ГПК РК прямо предусмотрено, что по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей. Нами Ответчику т.е. в Банк были поданы неоднократные запросы, которые Банк игнорировал и ссылался ст. 50 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан». Полагаем, что Банк скрывает действия, которые нарушают законы предусмотренные уголовный кодекс РК. Таким образом считаем, сумма возмещения расходов по оплате помощи представителя необходимо удовлетворить в полном объеме т.е. в размере 300 000 тенге согласно договору на оказание юридических услуг от 04.04.2022 года.

В соответствии со ст. 272 ГК РК Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В соответствии ст. 401, 403 ГПК РК предусмотрено о том, что на решения суда, не вступившие в законную силу, может быть подана апелляционная жалоба. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и рассматриваются апелляционной судебной коллегией по гражданским делам областного и приравненного к нему суда в коллегиальном составе не менее трех судей коллегии. Апелляционные жалоба, подаются через суд, вынесший решение. Апелляционные жалоба, могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 401, 403 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Апелляционную жалобу Истца на Медеуского районного суда г. Алматы от 22 августа 2022 года – **удовлетворить;**
* Решение Медеуского районного суда г. Алматы от 22 августа 2022 года – **отменить.**
* Исковое заявление Истца к Ответчику об истребовании выписки о движении денежных средств по депозитным счетам KZ…4, KZ….3, KZ…..100, принадлежащий гр. С.И.Н.– **удовлетворить;**

**С уважением,**

**Адвокат:**

**Саржанов Г.Т.**