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ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

01 ноября 2022 года между Вами и Е.Ж.С. был нотариально заключен договор займа №3181 (Далее – Договор), где существенными условиями договора являются тот факт, что Вы как Заимодатель передали заёмщику сумму в размере 1 549 000 (один миллион пятьсот сорок девять тысяч) тенге в заем сроком до 01 октября 2022 года.

Согласно ст. 715 ГК РК по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег.

В ст. 717 ГК РК предусмотрено, что договор займа считается заключенным с момента передачи денег, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

Однако, нам известно, что по вышеуказанному договору никакого факта передачи денег с Вашей стороны к Е.Ж.С., нет.

Е.Ж.С., являеться матерью Ф.А.М., которая являлась сотрудником вашей компании. Ранее в Вашей компании якобы обнаружилась недостача по счетам и по Вашиму субьективныму и необоснованному решению Е.Ж.С., оказалась в поле подозрения по хищении вверенного имущества.

Таким образом Вы, шантажируя принудили Е.Ж.С., к совершению вышеуказанного договора займа, что является уголовного наказуемым правонарушением.

В последующем, под предлогом, что Е.Ж.С., не исполнила договорные обязательства в указанные сроки Вы, обратились с заявлением к Нотариусу Т.Г.О. для совершения исполнительной надписи. В последующем Нотариус совершила исполнительную надпись №3513, которая была выписана от 8 декабря 2022 года.

Настоящим письмом предлогаем мирно урегулировать вышеуказанный спорный договор либо мы вынуждены обратиться в правоохранительные органы за уголовные правонарушения в отношенни Е.Ж.С.

Также необходимо отметить, что в соответствии со ст. 724 ГК РК заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от заимодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

Согласно п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

В соответствии норм ст. 152 и 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК, предусматривающие, что судья возвращает исковое заявление, а суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден досудебный порядок, установленный законодательством для данной категории дел, обязательный порядок предварительного досудебного разрешения спора и возможность этого порядка не утрачена и сохранены.

**С уважением,**

**Адвокат АГКА: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.