**Бесплатная юридическая консультация Адвоката Юриста в Алматы по рассмотрению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ**

Правовые основы государственной политики республики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, меры противодействия их незаконному обороту установлены и регулируются Законом от 10 июля 1998 года «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими».

Уголовная ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрена в главе 10 «Преступления против здоровья населения и нравственности» УК. Следует отметить, что в соответствии с Законом от 18 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» часть 1 статьи 259 УК исключена, указанные деяния переведены в разряд [административных правонарушений](https://zakonpravo.kz/publikacii/). При привлечении лица к уголовной ответственности применяется Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан (с изменениями от 03 июня 2011 года) и Сводная таблица об отнесении наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров к небольшим, крупным и особо крупным размерам, обнаруженных в незаконном обороте, прилагаемые к Закону «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими».

Наряду с вышеуказанными нормативными актами суды при рассмотрении дел указанной категории руководствуются также нормативным постановлением Верховного Суда «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ» №3 от 14 мая 1998 года (далее - нормативное постановление Верховного Суда от 14 мая 1998 года), в которое внесены изменения и дополнения 11 июля 2003 года и 21 апреля 2011 года.

Изучение судебной практики рассмотрения дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ показало, что суды в большинстве случаев правильно применяют уголовный закон, руководствуются действующим законодательством, разъяснениями, содержащимися в нормативном [постановлении Верховного Суда](https://communicationcenter.kz/bulletin) Республики Казахстан № 3 от 14 мая 1998 года. Вместе с тем, проблемные вопросы в правоприменительной практике продолжают иметь место. В соответствии с положениями Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативный закуп наркотических средств или психотропных веществ и иные оперативно-розыскные мероприятия проводятся только при наличии предусмотренных законом оснований для их проведения, с ведома и под контролем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность в соответствии с возложенными на него задачами и в пределах его компетенции.

При осуществлении оперативно-розыскных мероприятий запрещается склонять и провоцировать граждан к совершению правонарушений (пункт 9-4 нормативного постановления Верховного Суда от 14 мая 1998 года). Вместе с тем, не всегда органы уголовного преследования соблюдают вышеуказанные требования закона. На практике при задержании и изъятии наркотических средств органами уголовного преследования часто составляется «протокол осмотра живого лица», тогда как, по сути, проводится личный обыск человека, порядок проведения которого регламентирован в главе 29 УПК. К примеру, органом предварительного расследования при изъятии у гражданина Ф. наркотического средства героина в размере 2,16 гр. составлен протокол осмотра. Тогда как фактически произведен его личный обыск, поскольку осматривалась одежда задержанного, из кармана джинсовых брюк изъят пакетик с героином.

Кроме того, в нарушении статьи 232 УПК прокурору о проведенном без санкции личном обыске не сообщено, в деле отсутствует и постановление прокурора о законности его проведения. [Поэтому суд признал протокол](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz) осмотра недопустимым доказательством, которое повлекло исключение из обвинения факт незаконного приобретения, хранения наркотического средства 2,16 гр. с целью сбыта. Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Акмолинской области от 30 мая 2012 года Ф. признан виновным по п.п. «б,в» ч.3 ст. 259 УК и осужден к 10 годам лишения свободы.