**Адвокат Юрист в Алматы по Административной ответственности в виде штрафа по Налоговым обязательствам согласно постановлению налогового органа**

Постановлением начальника Налогового управления по Сарыкольскому району (далее – налоговый орган) от 03 октября 2012 года ИП М. привлечена к административной ответственности по части 3 статьи 205-1 КоАП с применением административного взыскания в виде штрафа в размере 10 месячных расчетных показателей на сумму 16 180 тенге. Определением Сарыкольского районного суда Костанайской области от 16 октября 2012 года постановление налогового органа оставлено без изменения.

В протесте заместителя Генерального прокурора Республики Казахстан ставится вопрос об отмене постановления [налогового органа и определения](https://zakonpravo.kz/publikacii/) суда с прекращением производства по делу за отсутствием в действиях М. состава административного правонарушения. Надзорная судебная коллегия Верховного Суда постановление начальника Налогового управления по Сарыкольскому району и определение Сарыкольского районного суда Костанайской области в отношении индивидуального предпринимателя М. отменила. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП М. прекратила за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 205-1 КоАП по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что ИП М. применила специальный налоговый режим на основе патента. Срок действия патента ИП М. установлен с 01 июля по 30 сентября 2012 года, причем последний день срока приходится на воскресенье, то есть нерабочий день. Расчет для получения очередного патента по форме 911.00 представлен ИП М. в налоговый орган 01 октября 2012 года. Налоговый орган, считая, что ИП М. нарушила срок подачи расчета на один день, привлек ее к административной ответственности по части 3 статьи 205-1 КоАП. В силу положений пункта 1 статьи 431 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее – Налоговый кодекс), расчет для получения очередного патента представляется до истечения срока действия предыдущего патента.

Согласно статье 33 [Налогового кодекса](https://communicationcenter.kz/bulletin), сроки исполнения налогового обязательства устанавливаются этим же кодексом. При этом течение срока начинается на следующий день после фактического события или юридического действия, которым определено начало срока исполнения налогового обязательства.

Срок истекает в конце последнего дня периода, установленного Налоговым кодексом. Если последний день срока приходится на нерабочий день, то срок истекает в конце следующего рабочего дня. Следовательно, поскольку последний день срока действия патента ИП М. – 30 сентября 2012 года пришелся на нерабочий день, то этот срок истекает только в конце следующего дня – 01 октября 2012 года. ИП М. сдала расчет для получения очередного патента 01 октября 2012 года, то есть до истечения срока действия предыдущего патента.

Кроме того, в жалобе на постановление налогового органа, с которой ИП М. обратилась в суд, указано, что она не смогла сдать расчет 28 сентября 2012 года ввиду того, что сотрудник налогового органа, принимающий расчет, был в отъезде. Факт выезда 28 сентября 2012 года сотрудника, ответственного за прием расчетов для получения патента, в город Костанай для сдачи отчетов подтвержден начальником отдела Налогового управления по Сарыкольскому району Б., объяснение которого приложено к протесту.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии оснований для привлечения ИП М. к административной ответственности по части 3 статьи 205-1 КоАП. В связи с чем, состоявшиеся акты подлежат отмене с прекращением производства по делу об [административном правонарушении](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz) согласно подпункту 2) части 1 статьи 580 КоАП.