**Бостандыкский районный суд г. Алматы**

 **судье …………..**

 тел: 8-727 333-12-21, 333-12-21

 адрес: г. Алматы, мкр. Орбита, 20А

 электронный адрес:   020306@sud.kz

 **Истец: АО «KaspiBank»**

 адрес: г. Алматы, Бостандыкский район,

 ул. Наурызбай батыра, 154-А

 БИН: 971240001315, БИК: CASPKZKA

 **от Ответчик: ………..**

 ИИН № ……………

 Алматинская обл., Илийский район, поселок ……….., ул. …………., д. …, кв. …..

 **Представитель ответчика:**

 Саржанов Галымжан Турлыбекович

 сот. тел: 8 707 (708) 578 57 58 (WhatsApp/Viber).

**Отзыв**

**на исковое заявление по потребительскому кредиту**

 «01» февраля 2015 году между гр. ……… и АО "KaspiBank"., был заключен Договор банковского займа №……….,. целевым назначением в потребительских целях, на оснований которого банк предоставил заем для покупки автомашины GEELY, модель SC-7.регистрационный номер …HVA05, год выпуска 2013., Согласно соглашению №…… от 27.02.2014 года

 На сегодняшний день в АО "KaspiBank"., было уплачено более 1 850 000 тенге за счет погашения кредита.

 В АО "KaspiBank" гр. ……… признана проблемным заемщиком и по её займу объявлен дефолт (то есть заем не подлежит росту). В связи с финансовыми затруднениями были допущены несвоевременные выплаты долговых обязательств, не смотря на обращения в банк на предоставления каких либо льготных условий для исполнения обязательств по Договору банковского займа в надежде урегулировать сложившуюся ситуацию в досудебном порядке мирным путем.

 Однако сотрудники Банка а именно ……. (менеджер Национальной службы взыскания) расположенной по адресу г. Алматы, ул. Жумалиева, д. 115., обманным путем введя заблуждения гр. ………., подписав Акт приема-передачи, отобрав автомашину выставил прочь гр. ……… сопровождая грубыми словами о необходимости выплатить денежные средства и после которого они отдадут автомашину, тогда как в ДБЗ не указанно о том, что банк имеет права изымать залоговое движимое имущества при нарушении условии ДБЗ. По данному факту гр. ………, в отношений АО "KaspiBank", 10.01.2016 год было подано Исковое заявление "О не законных действиях АО "KaspiBank", Уникальный номер №……….., которая находится в производстве Бостандыкского районного суда г. Алматы, судьи …………..

 Как показывает положительная кредитная история гр. ……… она до недавнего времени, добросовестно исполнял свои обязательства, также своевременно и в полном объеме выполнял обязательства по выплате основного долга и процентов согласно установленному графику платежей. Но, к сожалению в связи с наступившим мировым кризисом, работоспособные члены семьи и гр. ………., потеряли работу, и посей день, в поисках постоянной места работы в связи с чем в настоящее время нет никаких других финансовых источников. Однако по трудоустройству любого из членов семьи гр. ………., продолжат выполнения своих обязательств согласно соглашению банковского займа.

 Неоднократно гр. ………., в связи финансовыми затруднениями посещал АО "KaspiBank", о чем подтвердили в ходе судебного заседания сторона истца - на предоставление отсрочки исполнения обязательств по Договору банковского займа или дать какиета льготные возможности, также попытки урегулировать сложивщися ситуацию в доссудебном порядке мирным путем.

 Однако АО "KaspiBank", попросту проигнорировал все попытки.

 Кроме того в соответствии с условиями Договора займа «Кредитор в праве в одностороннем порядке изменять очередность погашения сумм подлежащих оплате.

 Фактически получилось следующее, после сложного для себя финансового периода, в ходе которого гр. ………., не была в состоянии платить взносы по займу, Банк поставил её в кабальные условия, по котором почти вся сумма выплаченных Заемщиком денег ушла на пеню, и любые другие вновь поступающие выплаты направятся туда же.

 Будучи человеком добропорядочным и ответственным гр. ………., ни когда не отказывался от исполнения своих долговых обязательств перед АО "KaspiBank", и всегда была открыта к конструктивным диалогам. Однако самим Банком, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации а только требования погашения всей или половины суммы где гр. ………., не могла себе позволить выплатить такую большую сумму.

 В соответствие с ч.3 ст. 365 ГК РК « Должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора».

 В соответствие с ч.1 ст. 359 ГК РК. «Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства».

 Так же в соответствие с ч.1 ст.364 ГК РК «Если неисполнение или не надлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника».

 В статье «Юридической газеты» от 17 февраля 2011 года, написанной такими видными государственными деятелями как: М. Алимбеков, бывши председатель Верховного Суда РК и Д. Тумабеков, судья Верховного Суда РК, говорится о том, что - ЦИТАТА: « ... банки не предъявляют своевременно требования в суд о взыскании с заемщика суммы задолженности по основному долгу, по вознаграждению (интересу), вследствие чего умышленно увеличиваются суммы неустойки (пени), подлежащие взысканию, что, в конечном счете, приводит к увеличению суммы общей задолженности

 Считаю, что сотрудники АО "KaspiBank", умышленно затягивали обращение в СУД, с целью ввергнуть Заемщика гр. ………., в более крупные долги.

Таким образом Истец ссылается на ст. 272 ГК РК Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, хотя сам не исполняет обязательства в полном объеме и на условия договора, что наталкивает на сомнения о добросовестном исполнения обязательства. В подтверждение слов согласно ГК РК. При нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части предмета займа и (или) выплаты вознаграждения, более чем на сорок календарных дней. То есть согласно ГК РК Истец должен был еще обратится в суд в 2015г а не как в 2016г. исходя из выше изложенного мы наблюдаем вину кредитора.

Согласно ст. 359 ГК РК Основания ответственности за нарушение обязательства. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.3. ст. 366 ГК РК По денежному обязательству должник не обязан платить вознаграждение (интерес) за время просрочки кредитора.

Согласно статьи 36 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» при наступлении просрочки исполнения обязательства по договору банковского займа банк обязан уведомить заемщика способом, предусмотренным в договоре банковского займа, о необходимости внесения платежей по договору банковского займа и о последствиях невыполнения заемщиком своих обязательств.

Также, в требовании о досрочном исполнении обязательств мы не согласны с указанными необоснованными суммами, так как в нем не учтены ранее произведенные оплаты. Кроме того истец по истечении 40 дней уже имел право обратиться в суд с иском о взыскании суммы долга. Однако, несмотря на то, что между Банком и ответчиком велась как устная, так и письменная переписка, истец намеренно затянул срок для подачи иска в суд, тем самым искусственно завысив сумму причитающегося **вознаграждения**.

 Исходя из изложенного полагаю, что исчисление суммы задолженности Ответчика по Банку должно быть произведено в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости, следовательно, необходимо учитывать раннее произведенные оплаты.

 Будучи человеком добропорядочным и ответственным гр. ………., ни когда не отказывался от исполнения своих долговых обязательств перед Банком. Однако самим Банком, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации.

 На основании изложенного прошу Суд учесть тяжелое материальное положение гр. ………., как многодетную семью и беспричинное бездействие АО "KaspiBank", в течение длительного времени, что привело к чрезмерному росту сумму вознаграждении, и вынести решение в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости.

 В части начисленных и ставки вознограждения не согласны, так как данная сумма является спекулятивной выгодой для АО "KaspiBank".

**ПРОШУ СУД:**

* Исковые требования Истца о взыскания суммы задолженности по потребительскому займу - удовлетворить частично;
* В части начисленных ставки вознограждения искового требования мы не согласны так сумма вознограждения нами было полность оплачено.
* В части начисленных пеньи искового требования мы не согласны его следует полностью убрать

**представитель ответчика:**

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ год