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**Отзыв**

на Исковое заявление о разделе общей совместной собственности супругов

брак которых не расторгнут

В, Вашем производстве имеется гражданское дело № …………… от 15.11.201\_ года по иску гр. ………………… к гр. ………………… о разделе общей совместной собственности супругов брак которых не расторгнут **которая мотивирует свои требования о том,** что она состоит в браке с ответчиком в зарегистрированном браке с 31.08.201\_ года и фактический брачные отношение между ними до сих пор не прекращены. И на данный момент у Истца возник спор нажитого имущества в период брака и якобы супруг категорический отказывается обсуждать вопрос раздела совместного имущества Уважаемый суд считаем данные доводы Истца не обоснованы так как от Истца не поступало никаких устных и письменных требовании о разделе совместно нажитого имущества период брака о чем свидетельствует материалы данного гражданского дела где нет никаких требований и/или других документов по досудебному урегулированию данного гражданского дела.

Также Истец в иске указывает о том, что в период барака ими было куплено автомашина марки Lexus RX \_\_\_ за государственным номером \_\_\_ \_\_\_ 0\_ которая в настоящее время находится в пользований у ответчика.

Однако Уважаемый судданные доводы Истца как и предыдущие необоснованны так как выше указанную автомашину истец и ответчик во время брака на собственные средства не покупали к тому же никогда не пользовались данным авто и не видели её, также уверены о том, что истец не может описать внутреннею отделку данного авто и в общем. В настоящее время согласно Справке УАП ДВД г. Алматы по состоянию на 22.12.201\_\_ года транспортных средств на имя ответчика не зарегистрировано – в связи просим суд в этой части иска полностью отказать.

В исковые заявления также истец указывает о том, что в период брака ответчик имеет постоянный доход с ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по мимо того, как со владельца компании, имеет 5% акции в доли от годового дохода. Согласно **Статье 2** закона РК О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью указанно Товариществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами товарищество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров; участники товарищества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов. В связи с изложенным ответчик не имеет акции, а также согласно закона Товарищества с ограниченной ответственности не выпускают акции и считаем доводы по поводу акции Истца не обоснованы и просим Суд и в этой части иска Истцу – отказать. В действительности ответчик имеет ¼ долю в учредительстве уставного капитала ТОО ………………, где общи размер уставного капитала товарищества составляет …………… тенге.

Также в Исковые заявления Истец просит у суда взыскать в пользу Истца затраченные расходы за услуги представительских расходов в размере 500 000 или триста пятьдесят тысяч тенге однако при ознакомлений с данным гражданским делом мною не было обнаружено договор об оказаний юридических услуг а также квитанции об оплате за оказанных юридических услуг.

Согласно Статье 113. ГП РК, По ходатайству стороны, в пользу которой состоялось

решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. Однако произведенные стороной по делу расходы по оплате помощи представителя должны быть документально подтверждены. Но в данном случае нет никаких документально подтвержденных расход по оплате помощи представителя в гражданском деле в связи просим Суд и в данной части исковых требований Истцу - отказать

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484)  Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица: Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Исходя из изложенного полагаем, что все выше причисленные доводы Ответчика должно быть оценено Судом и вынесенное решения должна соответствовать в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости,

На основания выше изложенного и руководствуясь Законодательством Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* В удовлетворения Исковых требований гр. ………………… к гр. ………………… о разделе общей совместной собственности супругов брак которых не расторгнут - **отказать.**

**С уважением,**

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_\_ г.