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**Возражение**

на Исковое заявление о взыскании алиментов на содержание супруга

В, Вашем производстве имеется гражданское дело №……….. от 30.10.201\_ года по иску гр. ………, к гр. ………, о взыскании алиментов на содержание супруги, **которая мотивирует свои требования о том,** что 31 августа 2012 года она вступила в брак с ответчиком, проживала с ответчиком совместно до 5 лет. От брака у них имеются ребенок до трех лет, которая родилась 27.02.2017 года. Данное время она не работает, так как находится в отпуске за уходом за ребенком. Источник доходов на содержание несовершенно летнего ребенка, а также на проживания у нее отсутствует. Возможность заработка денежных средств у Истца не получается так как постоянно ухаживает за ребенком. Ответчик добровольно не оказывает материальной помощи на содержание ребенка и на содержание Истца. Указанными доводами истца не согласны, так как при изучении как личность в социальных сетях нами было установлено что, Истец активно работает и зарабатывает в социальных сетях Инстаграм где в подписчиках (подписчики это клиенты) состоят боле 76 600 граждан нашей страны и имеет 699 публикации товара это говорит высокую проходимость/продаваемость товара (можно убедится, пройдя по ссылке [……………](https://www.instagram.com/krasota_kz_/) ). Истец изготавливает и продаёт в социальных сетях Инстаграм ………….. в салоны красоты по всей территорий РК, и в контактах Истец указывает свои личный номер 8 707 .. …. …, по которому Я, ране с Истцом вел переписку по Ватсап приложению (о чем свидетельствует скриншоты в приложений). В среднем такие интернет продажи приносят доходы около одного миллиона тенге в месяц. В интернет торговлях за товары оплачивают через банковские счета в Банках второго уровня в связи ходатайствуем о вынесения определения судом об истребования с банков второго уровня выписки по оборотным счетам о поступлений денежных средств.

Также доводы Истца о том, что Ответчик добровольно не оказывает материальной помощи не соответствует действительности, так как ране ответчиком и лично мной неоднократно были обращения о возвращения домой, где проживаю супруг и свекровь. В Января 201\_ года Истец без каких либо принуждений и психологической, моральной давки на время ушла к себе домой то время ответчик думал что у Истца после родовые психозы и провели её к родителям на время однако по истечения времени Истец отказалась возвращаться обратно требуя у ответчика бросить свою маму (пенсионер) которая находится на иждивений ответчика и отдельно проживать с истцом. Однако переубедит Истца от ее корыстных/аморальных мысль не представилось возможным. Однако ответчик за обеспеченность супруги и малыша не беспокоился так как ране когда совместно проживали они накопили денежные средства в совместном браке около 7 000 000 тенге которых Истец до ухода положила на свое имя открытый счет в АО Казкоммерцбанке, и соответственно забрала собой и на которых она по сей день комфортно проживает.

Доводы истца о том что у нее нет средств на прожиточный минимум не соответствует действительности так как если посмотреть личную Инстаграм страничку (можно пройди по ссылке и убедится […………..](Https://www.instagram.com/sembekova.aigerim)) Истца то можно увидеть как роскошно проживает она (скриншоты Инстаграм странички смотрите в приложений) где Истец в самых дорогих СПА салонных расположенных в Есентай Моле проходит Спа процедуры, посещает дорогие рестораны и развлекательные заведения.

Таким образом доводы Истца что, она в данное время безработная и не имеет источника дохода и нет возможности заработка денежных средств на прожиточный минимум в связи уходом за ребенка не находит своё подтверждение.

Также в Исковой заявлении Истец указала что, у ответчика есть возможности выплатить алименты так как он работает ТОО ………… и в Университете ……………., где якобы постоянный заработок составляет в размере 400 000 тенге и просит Суд: Взыскать с ответчика денежные средства твердой денежной сумме в размере 100 000 тенге до достижения ребенка 3-лет. Уважаемый Суд доводами Истца о том, что у ответчика постоянный заработок составляет в размере 400 000 тенге ошибочно так как ответчик никогда не зарабатывал такие денежные средства во время брака откуда такие фантазий у Истца нам не известно. Согласно выданной официальной справке о заработной плате ТОО ……….. Ответчик действительно работает в ТОО ………….. (субъект малого предпринимательства) в должности Директора, и ежемесячный доход составляет в размере 108 473 тенге из которых 10 847 тенге перечисляются на пенсионные взносы, 7 317 тенге перечисляются на Индивидуальный подоходный налог. Итого Ответчик в месяц на руки получает сумму в размере 90 309 тенге. Доводы Истца о том, что Ответчик паралельно работает в Университете ................... не правда (о чем свидетельствует справка в приложений) так как ответчик и ране в университете не работал. Ответчик ране в Университете чтобы получить преподовательсткую практику в общественных началах безвозмездно участвавал в разных программах и помогал в получения оброзования студентам так как ране этот жа университет закончил Ответчик. На сегодняшный день Ответчик провижает с пожилой матерью (пенсионер по возрасту) в сьемно доме где все вместе ране проживала и Истец о котором может подвердить сама истец. И доходов ответчик таких как думет Истец не имеет а наборот из выше указанных исследований видно что, истец проживает в очень комфортных условия чем ответчик.

Из выше указанных обстоятельств следует, что все доводы Истца не обоснованны кроме того Женская составляющая часть эмоцианальнсоть и какбы навредить/отомстить бывшему супругу преобладает верховентство чем трезвый разум.

Согласно **Статье 147. Кодекс Республики Казахстан О браке (супружестве) и семье в Обязанности супругов по взаимному содержанию сказано:** Супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; супруга в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста восемнадцати лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении восемнадцати лет I - II группы инвалидности.

**Также в Статье 149 Кодекса указанно** при отсутствии соглашения между супругами

(бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в кратном отношении к месячному расчетному показателю, действующему на момент выплаты алиментов. **Однако уважаемый суд** требования истца чрезмерно велики и необоснованно завышено тогда как у Ответчика ежемесячный доход составляет 90 309 тенге из которых ответчик расходует 50 000 тенге на аренду жилья и на оставшиеся 40 000 плюс 40 000 пенсия матери остается на прожиточный минимум, также Истец в настоящее время подала Иск на алименты и с заработной платы будут изымается одна четвертая часть заработной платы итого общи семейный доход составит в месяц 30 000 тенге на которую будет существовать ответчик его пожилая мама.

 От недобросовестных граждан Законодателем было предусмотрено **Статья 150. Кодекса** **где оговаривается** Суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака (супружества), так и после его расторжения

**Согласно Статье 148. Кодекса также Законодателем не было упущено**Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет: бывшая супруга в период беременности и до достижения общим ребенком трехлетнего возраста Однако Размер алиментов и порядок их предоставления супругу могут быть определены соглашением между супругами либо судом.

В статье «Юридической газеты» от 17 февраля 2011 года, написанной такими видными государственными деятелями как: М. Алимбеков, бывши председатель Верховного Суда РК и Д. Тумабеков, судья Верховного Суда РК, говорится о том, что - «Законодателем установлено Обязательное условия для взыскания алиментов **на содержание супруга** это **нетрудоспособность и нуждаемость** супруга, лишенного материальной поддержки. Законодательство не раскрывает содержания понятий нетрудоспособности и нуждаемости, поэтому ведущая роль в их определении принадлежит судебному толкованию. Возможность взыскания алиментов лишь при наличии у супруга-плательщика необходимых для этого средств принципиально отличает данный вид обязательств от отношений по алиментированию между родителями и детьми. Формулируя это условие, законодатель учел тот факт, что супруги - равноправные члены семейного союза, ни один из них не может быть поставлен в условия худшие, чем другой. По этой причине уплата алиментов не должна ухудшать имущественное положение плательщика по сравнению с получателем. Как определить, достаточно ли у лица средств для предоставления содержания супругу? В отсутствие легальных критериев этот вопрос приходится решать суду. При этом возможны как минимум два основных подхода. С одной стороны, под наличием средств, необходимых для уплаты алиментов, можно понимать "такой уровень обеспеченности, при котором плательщик после выплаты алиментов сам окажется обеспеченным в размере не менее прожиточного минимума". Однако в малообеспеченных семьях такое "бронирование" от алиментов средств в размере прожиточного минимума может поставить другого супруга в крайне тяжелое положение: он может оказаться вообще без средств к существованию. Поэтому более оправдан другой критерий определения достаточности средств для уплаты алиментов. Если один из супругов материально более обеспечен, чем другой, его следует считать способным к уплате алиментов. При этом конечно, размер алиментов не должен превышать разницы в уровнях обеспеченности супругов. Иными словами, если один из супругов обеспечен ниже прожиточного минимума, а другой не имеет и этого, взыскание алиментов допустимо, и результатом его будет выравнивание уровней обеспеченности супругов».

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

**Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:** Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484)  Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

**Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица:** Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Исходя из изложенного полагаем, что все выше причисленные доводы Ответчика должно быть оценено Судом и вынесенное решения должна соответствовать в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости,

На основания выше изложенного и руководствуясь Законодательством Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* В удовлетворений Исковых требований гр. ………, к гр. ………, о взыскании алиментов на содержание супруги в твердой денежной сумме в размере 100 000 тенге до достижения ребенка 3-лет - **отказать.**

**С уважением,**

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ год