В Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы

Судье ……………………

050008, г.Алматы, ул. Байзакова, 273 Б

8 (727) 333-10-70

[020203@sud.kz](mailto:020203@sud.kz)

**от Ответчика: Индивидуального предпринимателя «……………...»**

в лице …………….

ИИН: ......................

прож.: г. Алматы, ул. ............, д. ...., кв. 17.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Возражение на исковое заявление**

о взыскания суммы по договору

В, Вашем производстве имеется гражданское дело № …….., о взыскания суммы по договору по иску ИП «…….» в лице ……….. (далее - Истец) к ответчику ИП «………….» в лице гр. ………….. (далее - Ответчик) о взыскании суммы задолженности и неустойки.

По которому Истец мотивирует свои требования о том, что .. марта 20.. году между ИП «………..» в лице ………………. именуемый в дальнейшем (заказчик) и ИП «…………..» в лице ………………….. именуемый в дальнейшем (исполнитель) был заключен Договор займа за № ……… от ...03.201.. года на разработку мобильного приложения и сайта сроком до … декабря 201…. года.

Далее по истечению срока исполнения договора ..декабря 20.. году, в виду не Свершения мобильного приложения и сайта по вине исполнителя, 02 марта 2017 года по инициативе исполнителя в лице ИП «…………...» было заключено дополнительное соглашение за №.. к договору № …., согласно которому срок исполнения договора был установлен с приложением графика выполняемых работ сроком до 01.05 201.. года.

Согласно п. 2.1. вышеуказанного договора сумма работы составляла 2 820 000 тенге, ИЗ них заказчик проплатил исполнителю суммы в соответствии с п.п. 2.2., 2.3. и 2.4 настоящего договора в полном объеме на сумму в размере - 1 776 600 тенге (первый взнос 84.600 тенге от ...03.201.. года, второй взнос 846.000 тенге от I 1.04.201.. года и третий взнос 846.000 тенге от 14.09.201.. года) с приложением квитанции об оплате.

На сегодняшний день срок исполнения согласно дополнительного соглашения №1 к договору за № ……. истек .. мая 201.. году, ответчик не выполнил обязательства по договору в срок и нарушил все обязательства между сторонами. Согласно нашим требованиям о расторжении договора и возврата денег, ответчик игнорирует нас и оттягивает время с целью невозврата денег по обязательствам.

На сегодняшний день ответчик возврат денег вернуть отказывается и имеет задолженность перед нами, а именно.

сумму предоплаты тремя траншами согласно п.п. 2.2., 2.3. и 2.4 настоящего договора составляет в размере - 1 776 600 тенге.

согласно п. 5 дополнительного соглашения №1 от 02.03.2017 года ИП «…..» обязуется выполнить все работы согласно составленного графика, качественно и в срок. В противном случае за каждый последующий день с момента окончания работ согласно графику, будет произведен вычет 0.1% от общей стоимости выполняемых работ, т.е. согласно графику срок окончания работ 01.05.201… году сумма пени идет с этого дня до 01.06.201… года по сегодняшний день, (13 месяцев х 30=390 дней) далее сумма от обшей стоимости выполняемых работ составляет 2 820 000 х 0,1 %=2 820 тенге за каждый день просрочки, итого 390 дней х 2 820 тенге= 1 099 800 тенге в период с 01.05.201… года по 01.06.201.. год.

Согласно гарантийному письму за исх. № 1 от 27 марта 201…года ИП «…..» сообщает, что обязуется завершить работы мобильного приложения в срок до .. апреля 201.. года, однако срок по гарантийному обязательству ответчиком не исполнены.

Кроме этого, в исковом заявлении в качестве соответчика Вы признали гр. ……. сына ответчицы ИП «…………», так как согласно п.4 дополнительного соглашения за №… от 02.03.201.. года указанно, что от имени ИП «…..» обязательства по выполнению и сроку сдачи на разработку мобильного приложения берет на себя гр. …., т.е. фактически все обязательства и работы выполнял сын ответчицы гр. …………... от имени ИП «……..».

Согласно п. 4.2. настоящего договора указано, что за неисполнение или ненадлежащее выполнения обязательств исполнителем в лице ИП «……..» и заказчик несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РК.

Обязательства, принятые на себя ответчиком, не выполнены в полном объеме, тем самым им нарушены пункт 5 дополнительного соглашения №1 и пункт 4.\_. вышеуказанного договора и рт.ст. 272, 277 Гражданского Кодекса Республики Казахстан.

Вышеуказанными доводами Истца не согласны так как Истец утверждает о том, что со стороны Ответчика никакие работы по Договору не были выполнены тогда как согласно Договору на разработку мобильного приложения № ……. от .. марта 201.. года, пункта 2,5., оговорено «Первый взнос вносится Заказчиком, в течении 3 банковских дней со дня подписания настоящего договора», тогда как стороны не оспаривают о том, что Договор на разработку мобильного приложения № ….. был подписан .. марта 201.. года в размере 3 % от суммы Договора, что составило 84 600 тенге, что подтверждается соответствующими документами.

Далее после утверждения технического задания по условиям пунктов 2.6. и 2.3. Договора Истцом была перечислена очередная оплата на банковский счет Ответчика в размере 30 % от суммы Договора, что составило 846 000 тенге, что подтверждается соответствующими документами.

Далее, после согласования Истцом дизайна на работы по условиям пунктов 2.7. и 2.4. Договора Истцом была перечислена оплата на банковский счет Ответчика в размере 30 % от суммы Договора, что составило 846 000 тенге, что подтверждается соответствующими документами.

В итоге общая сумма предоплаты составила 1 776 600 тенге.

Таким образом Уважаемый суд, доводы Истца о том, что условия Договора не исполняются несостоятельности и не обоснованы на основания вышеизложенных доводов.

Будучи человеком добропорядочным и ответственным, Ответчик никогда не отказывался от исполнения своих Договорных обязательств перед Истцом. Однако самим Истцом, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации. Ответчиком на сегодняшний день исполнены все пункты договора, однако, самим Истцом наблюдается злоупотребления пунктами договора и нормами законодательства в своих недобросовестных корыстных целей.

Поскольку Договором не предусмотрено неустойка доводы Истца не состоятельно применение пункта 1, статьи 295 ГК РК, где сказано «кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон» данная норма применяется в исключительно договорах займа. Тогда как Статья 294, ГК РК,Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме, независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет ничтожность соглашения о неустойке. Также Истец в иске мотивирует Неустойку за период с 01 мая 2016 года по 30 июня 2018 года общее количество календарных дней составило – 390. В итоге общая сумма законной неустойки составляет 1 099 800 тенге. – которое является ошибочным и не состоятельным так как само дополнительное соглашение было подписано другим лицом.

В соответствие с ч.1 ст. 359 ГК РК. «Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.)»

Так же в соответствие с ч.1 ст.364 ГК РК «Если неисполнение или не надлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника».

Согласно статье 5. Применение гражданского законодательства по аналогии сказано В случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 [статьи 1](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000007122) настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствуют применимые к ним обычаи, к таким отношениям, поскольку это не противоречит их существу, применяются нормы гражданского законодательства, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При невозможности использования в указанных случаях аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (аналогия права). Таким образом Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» и О Микрофинансовых организациях необходимо учесть при наступлении просрочки исполнения обязательства по договору. В части начисленных пении не согласны так как данная сумма пени чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора тогда как согласно ст. 35 Закона О банках и банковской деятельности указанно "Размер неустойки (штрафа, пени) за нарушение обязательства по возврату суммы займа и (или) уплате вознаграждения по договору банковского займа, заключенному с физическим лицом, не может превышать в течение девяноста дней просрочки 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, по истечении девяноста дней просрочки не может превышать 0,03 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более **десяти** процентов от суммы выданного займа за каждый год действия договора банковского займа."

Согласно ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства со стороны всеми обязанными лицами указанно в статье, однако данное не наблюдается в действиях Истца.

Также корыстные мысли Истца не найдут свое воплощение так как согласно статье 147. ГК РК Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Статья 68 ГПК РК. «Оценка доказательств» гласитКаждое доказательство подлежит

оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела – в данном гражданском деле мы наблюдаем фальшивость предоставленных доказательств и необоснованность.

Статья 72 ГПК РК. В «Обязанность доказывания» предусмотрено Каждая сторона

должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований – что не наблюдается в исковом заявлений.

Статья 73 ГПК РК. «Представление доказательств», доказательства представляются

сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ГК РК, ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Исковое заявление ИП «………….» к Индивидуальному предпринимателю «……….»., о взыскания суммы по Договору № ……… от .. марта 201.. года в размере 1 776 600 тенге и пенью в размере тенге - **удовлетворить частично в размере 846 000 тенге;**
* Исковое заявление ИП «…………..» к Индивидуальному предпринимателю «…………..»., о взыскания суммы пени в размере 1 099 800 тенге - **в удовлетворении отказать;**
* Взыскания с ответчика сумму оплаченной государственной пошлины **- соразмерно уменьшить;**
* Взыскания представительских расходов в размере 100 000 тенге - **в удовлетворении отказать.**

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ год

В Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы

Судье …………..

050008, г.Алматы, ул. Байзакова, 273 Б

8 (727) 333-10-70

[020203@sud.kz](mailto:020203@sud.kz)

**от Ответчика: Индивидуального предпринимателя «………..»**

в лице гр. …………..

ИИН: ..............

прож.: г. Алматы, ул. ..........., д. ..., кв. 17.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Возражение на исковое заявление**

о взыскания суммы по договору

В, Вашем производстве имеется гражданское дело №…………, по иску Товарищество с ограниченной ответственностью «…………..» в лице ………….. (далее - Истец) к ответчику ИП «…………….» в лице гр. ………….. (далее - Ответчик) о взыскании суммы задолженности

По которому Истец мотивирует свои требования о том, что согласно платежному поручению от 09.10.201.. года - 14.10.201.. года и акту сверки истцом за изготовление хостинга и домена перечислена сумма 30 000 тенге. Однако ответчиком обязательства не исполнены и не возвращена сумма.

Уважаемый суд, Исковыми требованиями Истца не согласны, так как со стороны ответчика согласно оплате, были предоставлены хостинг и домен. Однако Истец не понимает о том, что ежегодно по дополнительной оплате необходимо продлевать срок хостинга и домена.

После предоставления хостинг и домен продлевался со стороны истца но однако почему предъявляют Иск не понятно тогда как по факту хостинг и домен был предоставлен о чем свидетельствуют переписки с истцом.

Таким образом Уважаемый суд, доводы Истца о том, что условия Договора не исполняются несостоятельности и не обоснованы на основания вышеизложенных доводов.

Будучи человеком добропорядочным и ответственным, Ответчик никогда не отказывался от исполнения своих Договорных обязательств перед Истцом. Однако самим Истцом, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации. Ответчиком на сегодняшний день исполнены все условия, однако, самим Истцом наблюдается злоупотребления нормами законодательства в своих недобросовестных корыстных целей.

В соответствие с ч.1 ст. 359 ГК РК. «Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.)»

Согласно ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства со стороны всеми обязанными лицами указанно в статье, однако данное не наблюдается в действиях Истца.

Также корыстные мысли Истца не найдут свое воплощение так как согласно статье 147. ГК РК Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Статья 68 ГПК РК. «Оценка доказательств» гласитКаждое доказательство подлежит

оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела – в данном гражданском деле мы наблюдаем фальшивость предоставленных доказательств и необоснованность.

Статья 72 ГПК РК. В «Обязанность доказывания» предусмотрено Каждая сторона

должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований – что не наблюдается в исковом заявлений.

Статья 73 ГПК РК. «Представление доказательств», доказательства представляются

сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ГК РК, ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Исковое заявление Товарищество с ограниченной ответственностью «……………» к Индивидуальному предпринимателю «………….»., о взыскания суммы задолженности - **в удовлетворений отказать;**

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ год