**В суд №2 города Уральск Западно-Казахтанской области**

Республика Казахстан, г. Уральска 090000, г. Уральск, ул. Карева, 53 (+7 7112) 500-747 **Канцелярия суда:** 8 (7112) 55-43-02, 50-70-83, 50-57-20, 50-35-15.  
**электронная почта суда:** [070204@sud.kz](mailto:070204@sud.kz), gor.sud.2.zko@mail.ru

**От:**  гр. ..........,

ИИН …………….

проживающая в Акмолинской обл., г. ….., ул. ………, д. ….., кв. 33.

**Предстовитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, БЦ Квартал, офис №202.

[sgt.kz@mail.ru](mailto:sgt.kz@mail.ru)

тел.: 8 707 (708) 578 57 58 (WhatsApp/Viber).

**Заявление**

об отмене решения Арбитражного суда

07 ноября 201.. года Постоянно действующий Арбитраж (Третейский суд) по Западно-Казахстанской области при ТОО «Третейский суд по Западно-Казахстанской области» расположенный по адресу: город Уральск, улица Жукова, дом 5, офис 8, в составе председательствующего арбитра ….., при секретаре …….. с участием представителя истца ……. рассмотрел в заседании арбитража, гражданское дело по иску ТОО «Деньги населению» к гр. .........., ИИН:…………… о взыскании долга и неустойки по договору займа по арбитражному (третейскому) соглашению указанному в п.7 Л. Договора займа № Кокш …… от 16 мая 201…г.

Заочное решение вынесено в пользу ТОО «Деньги населению» о взыскании с гр. .........., задолженность по договору банковского Займа сумму в размере 252 450 (двести пятьдесят две тысячи четыреста пятьдесят) тенге, связанных с разрешением спора в арбитраже в размере 5 099 (пять тысяч девяносто девять) тенге, расходы по оплате помощи представителя в сумме 2 500 (две тысячи пятьсот) тенге, всего: 260 049 (двести шестьдесят тысяч сорок девять) тенге.

Однако на данном судебном заседании, ответчик гр. .........., не участвовал, ни разу не получала извещений о предстоящих судебных заседаниях. О данном решении узнали от сотрудников ТОО «Деньги населению». И решение суда получили по электронной почте 10 ноября 201..года. Таким образом, ответчик не имела возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты наших интересов. Кроме того, находящееся в производстве Третейского суда дело затрагивает наши интересы, а решение по указанному делу может повлиять на наши права и обязанности.

Согласно расчету истца основной долг составляет 55 000 тенге, неустойка ответчика составляет 68 750 тенге, вознаграждение с просрочкой составляет 128 700 тенге.

Заочным решением Третейского суда по Западно-Казахстанской области, не согласны так как незаконно начислена сумма вознаграждения а именно займ был получен с возвратом на 1 месяц а микрофинансовой организацией займ начисляется за несколько месяцев, также сумма начисленных пени чрезмерно велика от суммы основного долга и намерены провести Финансово-кредитную экспертизу на предмет начисления вознаграждения и основного долга и по другим обстоятельствам.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.264, 265 ГПК РК

**прошу Суд:**

* Отменить заочное решение Постоянно действующий Арбитраж (Третейский суд) по Западно-Казахстанской области при ТОО «Третейский суд по Западно-Казахстанской области», по иску ТОО «Деньги населению» к гр. .........., о взыскании задолженности.
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201.. г.