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**от:** гр. ..........,
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**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

**Заявление**

об отмене арбитражного решения

11 сентября 201…. год Постоянно действующий Арбитраж Алматы в составе председательствующего арбитра (судьи) …..., сформированный в соответствии с п. 3 ст. 14, п. 3 ст. 47 Закона РК «Об арбитраже», п. 2 ст. 10, п. 3 ст. 31 регламента Арбитража Алматы
(Третейского суда Алматы), с участием представителя истца ……. на основании арбитражного соглашения (третейское соглашение) заключенного между сторонами, руководствуясь и. 1 ст. 20 Закона РК «Об арбитраже», п. 1 ст. 14 регламента Арбитража Алматы
(Третейского суда Алматы), рассмотрев в закрытом арбитражном (судебном)
заседании на русском языке, в помещении арбитража (суда), гражданский спор по
иску АО «Банк Астаны» к гр. .........., гр. .........., о солидарном взыскании суммы задолженности, арбитраж (суд) решил - Исковое заявление АО «Банк Астаны» к гр. .........., гр. .........., о солидарном взыскании суммы задолженности – удовлетворить полностью. Взыскать солидарно с ответчиков гр. .........., гр. .........., в пользу АО «Банк Астаны» сумму в размере 15 102 270,57 (пятнадцать миллионов сто две тысячи двести семьдесят) тенге, 57 тиын, расходы, уплаченные по рассмотрению спора в арбитраже (третейском
суде) с гр. .........., в размере - 75 51 1,35 (семьдесят пять
тысяч пятьсот одиннадцать) тенге, 35 тиын, расходы уплаченные по
рассмотрению спора в арбитраже (третейском суде) с Наурзалиевой Майрамбубе
в размере - 75 51 1,35 (семьдесят пять тысяч пятьсот одиннадцать) тенге, 35
тиын, представительские расходы с гр. .........., размере -
377 556,76 (триста семьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят шесть) тенге. 76
тиын, представительские расходы с гр. .........., в размере -
377 556,76 (триста семьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят шесть) тенге, 76
тиын, всего взыскать с ответчиков гр. .........., сумму в размере - 16 008 406,70 (шестнадцать
миллионов восемь тысяч четыреста шесть) тенге, 70 тиын.

 Арбитражное решение вынесено в пользу АО «Банк Астаны» и Решением Арбитражного суда не согласны в связи с тем, что - состав третейского суда и третейское разбирательство не соответствовала требованиям законодательства Республики Казахстан о третейском разбирательстве:

 -Сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судьей и о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не мог представить третейскому суду свои объяснения;

 -Решение третейского суда противоречит принципу законности и публичному порядку Республики Казахстан.

В описательно-мотивировочной части решении третейского суда указано-«ответчик в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен.

 Данные утверждения не соответствует действительности, так как в судебной повестки ответчик, не получал. При таких обстоятельствах можно ли утверждать, что ответчик- в качестве ответчика был надлежащим образом извещен. На судебном заседании, ответчик не участвовал, ни разу не получал извещений о предстоящих судебных заседаниях. О данном решении узнали от секретаря суда Медеуского района г. Алматы и там же у секретаря суда получили решение суда нарочно 19 октября 201.. года. Таким образом, ответчик не имел возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты своих интересов. Воспользоваться правом досудебного урегулирования дела и/или заключить медиативное/мировое соглашение взаимоприемлемых условиях, кроме того, находящееся в производстве Арбитражного суда дело затрагивает интересы ответчиков, а решение по указанному делу может повлиять на права и обязанности ответчиков.

Также с Решением Арбитражного суда не согласны так как суд в решений взыскал Проценты в сумме 1 723 797,99 тогда как законодателем отменены взыскание всяких процентов и Банки должны только взыскивать сумму основного долга, вознаграждения, пеню, представительские расходы, и т.д.

 Так же считаем незаконно начислена сумма вознаграждения, сумма основного долга и намерены провести Финансово-кредитную экспертизу на предмет начисления вознаграждения и основного долга и по другим обстоятельствам.

 В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

 На основании выше изложенного, руководствуясь ст.264, 265 ГПК РК

**прошу Суд:**

* Отменить Решение Постоянно действующего Арбитра Алматы от 11.09.201.. года, по
иску АО «Банк Астаны» к гр. .........., гр. .........., о солидарном взыскании суммы задолженности;
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201.. г.