**В Апелляционную коллегию по**

**гражданским и административным**

**делам Алматинского областного суда**

Республика Казахстан, г. Талдыкурган.

Должник: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: №790916401057.

адрес: Алматинская обл. Жамбылский р-н,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

тел: 8 7\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

Частный судебный исполнитель исполнительного округа Алматинской области

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес; Республика Казахстан, г. Каскелен, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

тел.:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Взыскатель:** **АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

адрес: г. Алматы, Медеуский район, 050002, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

БИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Частная жалоба**

**на санкционирование постановления частного судебного исполнителя судом первой инстанции (о наложении ареста на имущество)**

Частный судебный исполнитель исполнительного округа Алматинской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ИИН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), действующий на основании Государственной лицензии №\_\_\_ от 17.03.201\_ года, Приказа Председателя Комитета по исполнению судебных актов МЮ РК от 24.04.201\_ года №98, рассмотрев материалы исполнительного производства №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 23.11.201\_ года, постановил о наложении ареста на имущество должника именна на автотранспортное средство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., от 21.12.201\_ года. Постановление санкционировано Карасайским раионным судом Алматинской области Комурбаевой М.Т., которую должники получили 22.05.201\_год.

П.1. ст.33 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» гласит: «При неисполнении физическим лицом, должностным лицом (исполняющим обязанности) юридического лица, являющегося должником, в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный исполнитель вправе, а по заявлению взыскателя обязан вынести постановление о наложении ареста на имущество».

Постановление судебного исполнителя о наложении ареста на имущество, должностного лица (исполняющего обязанности) юридического лица, являющегося должником, подлежит санкционированию судом в порядке, установленном гражданским процессуальным [законодательством](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000411_#z924) Республики Казахстан.

В связи с продолжающимся мировым кризисом, о котором Лидер Нации Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев в ежегодном Послании народу Казахстана сказал что: "Сегодня весь мир сталкивается с новыми вызовами и угрозами. Мировая экономика так и не оправилась от последствий глобального финансово-экономического кризиса **и быть лояльны в тяжелые для народа время".**

Сложившиеся тяжелые времена повлекли за собой целый ряд нежелательных и не приятных последствий для семьи должника как в материальном, так и в моральном плане. Более того, это отразилось губительно на здоровье и благополучии семьи. Вследствие сильного психологически-эмоциального напряжения по причине отсутствия возможности выплатить долговые обязательства и исполнения решения суда, они потеряли все источники дохода что вызывает крайне безысходное состояние.

Движимое имущество находящегося в собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на которое ЧСИ наложил арест, было предоставлено обеспечением обязательств по договору займа и на сегодняшний день между Должником и Взыскателем (Банком) были заключены соглашения о том что до августа месяца 201\_ года Должник получил льготное время и оплачивает по 20 000-30 000 тенге ежемсячно и после намеревается полностьпогасить заем (от полученных средств урожая) так как семья Должников занимаются земледелием. Несмотря на соглашение с взыскателем, ЧСИ не уведомляя судью о заключенном соглашения в своих корыстных целях получил санкцию и в ннастояшее время намеревается изьять автомашину и продать за мизерную суммы через торги.

В соответствии с **п. 1 ст. 32 Закона** судебный исполнитель обязан принять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов. Согласно п. 2 указанной статьи Закона мерами по обеспечению исполнения исполнительных документов являются: наложение ареста на имущество должника, включая деньги ценные бумаги…; изъятие имущества должника, находящегося у него либо у иных физических или юридических лиц; запрещение должнику совершать определенные действия; запрещение должнику пользоваться принадлежащим ему на праве собственности имуществом, в том числе деньгами, либо указание пользоваться им в пределах, установленных судебным исполнителем и т.д., однако Судебный исполнитель должен основываться на принципах справедливости разумности и целесообразности давая оценку по существу дела .

В статье 240-5. ГПК РК На действия (бездействие) судебного исполнителя в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба. Жалоба подается в районный суд обслуживаемого судебным исполнителем участка в течение десяти дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебного исполнителя, стало о нем известно. Суд, признав жалобу обоснованной, выносит решение об отмене или признании недействительными действий судебного исполнителя либо об обязанности судебного исполнителя устранить в полном объеме допущенное нарушение, либо о восстановлении нарушенных прав и свобод взыскателя или должника иным способом. Суд отказывает в удовлетворении жалобы, если установит, что обжалуемые действия (бездействие) были совершены в соответствии с законом в пределах полномочий судебного исполнителя и права, свободы и охраняемые законом интересы должника и взыскателя не были нарушены.

В силу **ст. 279 ч.1 ГПК РК** к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемых в суде, относятся коллегиальные или единоличные решения и действия (или бездействия), в результате которых: нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод,

Ст.240-7 ГПК РК гласит: «Постановление судебного исполнителя должно быть рассмотрено судом в день поступления материалов в суд Рассмотрев постановление судебного исполнителя и приложенные к нему материалы исполнительного производства, суд дает санкцию на совершение исполнительных действий или отказывает в даче санкции.

Дача санкции осуществляется путем проставления на постановлении судебного исполнителя штампа суда «Санкционирую», заверяемого подписью судьи».

Отсюда следует, что частный судебный исполнитель ввел суд в заблуждение.

Таким образом, считаю, что действия частного судебного исполнителя явились поспешными и необоснованными, так как должник никоим образом не уклоняется от обязательства исполнить решение суда, а, наоборот, по мере финансовых возможностей выполнял решение суда по погашению задолженности.

На основании п.14 ст. 541 НК РК «От уплаты государственной пошлины в судах освобождаются физические и юридические лица за подачу в суд заявлений, а также жалоб на действия судебных исполнителей».

Исходя из изложенного полагаю, что действия Частного судебного исполнителя необоснованны так как будучи добропорядочным и ответственным должник никогда не отказывался выполнять взятые на себя обязательства и всегда шел на конструктивные переговоры в устном и письменном порядке с представителями банка и Частным судебным исполнителем.

В связи с чем Частному судебному исполнителю прежде чем наложить арест необходимо было выяснить все выше указанные сведения и после в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости принимать решение.

На основании изложенного прошу Суд учесть тяжелое материальное положение Должника и вынести решение в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.240-5, ст.240-7,ст. 279 ч.1, ГПК РК, ст.541 НК РК, п.1. ст.33 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»

**Прошу Суд:**

* Постановление о наложении ареста санкционированное Карасайским раионным судом Алматинской области от 21.12.201\_ г. на движимое имущество - автотранспортное средство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. - отменить.
* Обязать Частного судебного исполнителя устранить в полном объеме допущенное нарушение прав должника.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_год.