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**Ответчик: Частный судебный исполнитель исполнительного округа города Алматы,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Республика Казахстан, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

+7 7\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Жалоба**

**на действия Частного судебного исполнителя**

На основании договора займа № \_\_\_\_\_ от 18.04.20\_\_ года, заключенного между АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, банк предоставил ответчику заем в размере 550 000 евро сроком на 180 месяцев, со ставкой вознаграждения 17 % годовых, на приобретение недвижимости. В обеспечение своих обязательств по договору банковского займа, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предоставил в залог:

1). жилой дом, состоящий из семи жилых помещении, общей площадью 456, 7 кв.м., в том числе жилой – 195, 30 кв.м, с земельным участком площадью 0,0809 Га, по адресу: г. Алматы, мкр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, согласно договора залога № \_\_\_\_\_;

2). нежилое помещение, Литер А, общей площадью 144, 50 кв.м., с долей земельного участка площадью 0,03551 га, по адресу: г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ согласно договору о залоге № \_\_\_\_\_.

В качестве дополнительного обеспечения предоставлены гарантии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

В связи с неисполнением договорных обязательств банк подал в Суд, после которого:

23.11.201\_ год Районный суд №2 Ауэзовского района города Алматы В составе председательствующего: судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., с участием представителя истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. действующего на основании доверенности от 08.06.201\_ года, представителя ответчиков \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (доверенность от 16.11.201\_г.) рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Алматы гражданское дело по иску АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о взыскании суммы долга, Суд решил: Исковые требования АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» удовлетворить. Взыскать солидарно с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» с пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» часть суммы вознаграждения 10 409 000 (десять миллионов четыреста девять тысяч) тенге и судебных расходов по оплате госпошлины 312 270 (триста двенадцать тысяч двести семьдесят) тенге.

После Частный судебный исполнитель исполнительного округа г. Алматы Банк Центр Кредит, действующая на основании лицензии за № \_\_\_\_ от 25.02.201\_ года, расположенной по адресу г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на основании исполнительного документа за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 27.06.201\_ года выданный районным судом №2 Ауэзовского района г.Алматы о взыскании солидарно с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» солидарно в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» часть суммы вознаграждения 10 409 000 тенге и судебных расходов по оплате госпошлины 312 270 тенге возбудила Исполнительное производство за №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 27.05.201\_ года.

Согласно заявлению взыскателя о прекращения исполнительного производства в связи прохождением по программе рефинансирования, ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ прекратила исполнительные производства по выше указанным исполнительным листам.

В результате ЧСИ своим Постановлением об утверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и сумм от 18.10.201\_ года утвердила сумму оплаты деятельности судебного исполнителя, которая составила сумму в размере 1 072 127 тенге. Указанное Постановление Должниками было получено по почте 20.10.201\_ года.

26 мая 201\_года Районный суд №2 Ауэзовского района г. Алматы под председательством судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., с участием представителя истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. одновременно представляющего интересы ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по доверенности и ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_», рассмотрев в помещении районного суда в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о взыскании суммы задолженности, Суд решил: Взыскать с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» солидарно в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» сумму задолженности по основному долгу в размере 107 640 404 (сто семь миллионов шестьсот сорок тысяч четыреста четыре) тенге.

Также Частный судебный исполнитель исполнительного округа г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., действующий на основании лицензии за №\_\_\_ от 25.02.201\_ года, расположенный по адресу: г. Алматы, пр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на основания исполнительного документ за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 27.06.201\_г. выданного районным судом № 2 Ауэзовского района г. Алматы о взыскании солидарно с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» солидарно в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» сумму задолженности по основному долгу в размере 107 640 404 тенге и взыскания с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 076 404 тенге, взыскания с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 076 404 тенге, взыскания с ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 076 404 тенге, было возбужденно исполнительное производство за №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 06.11.201\_ года.

После ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., провела ряд действий по исполнению решение суда, таким образом 22 декабря 201\_ года Частным судебным исполнителем исполнительного округа г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, через Аукцион было продано дополнительное залоговое имущество нежилое помещение, Литер А, общей площадью 144, 50 кв.м., с долей земельного участка площадью 0,03551 га, расположенной по адресу: г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за сумму ниже оценочной стоимостью в резмере 29 594 880 тенге.

Победителем электронного Аукциона признан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. в результате которого 28 550 147,50 тенге перечислена на счет взыскателя, сумма оплаты деятельности ЧСИ составила в размере 887 846.40 тенге итого остаток 156 887 тенге не известно куда перечислено.

На сегодняшний день остаток задолженности по нашим расчетам должна была составить 79 090 257 тенге, но ЧСИ в своем постановлений указала остаток задолженности 80 355 219 тенге.

Согласно заявлению взыскателя о прекращений исполнительного производства в связи прохождением по программе рефинансирования, ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ прекратила исполнительные производства по выше указанным исполнительным листам.

В результате ЧСИ своим Постановлением об утверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и сумм от 24.09.201\_ года утвердила сумму оплаты деятельности судебного исполнителя, которая составила сумму в размере 2 410 657 тенге. Указанное Постановление Должниками было получено нарочно 11.10.201\_ года.

Благодаря поддержке и дальновидности нашего Лидера Нации Гаранта государственности и защитника всех граждан Республики Казахстан Нурсултан Абишевичь Назарбаевым было указанно принять программа рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов для нуждающихся своих соотечественников Она предусматривает рефинансирование валютных ипотечных займов физических лиц, полученных до 1 января 2016 года, в тенге по курсу Национального Банка на 18 августа 2015 года.

В соответствия указанной программы Должники прошли поп программе, и на сегодняшний исправно исполняют договорные обязательства. Нами неоднократно было предложено возместить реальные расходы по деятельности ЧСИ в размере около 100 000 тенге и таким образом мирно урегулировать на ответ от ЧСИ получали неоднократно – отказ.

Уважаемый Суд, Постановлениями от 24.09.201\_ года и 18.10.201\_ года Частного судебного исполнителя исполнительного округа г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., обутверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и сумм – не согласны по нижеуказанным обстоятельствам:

В случаях прекращения исполнительного производства судебный исполнитель в течение суток выносит об этом постановление. Исполнительный документ либо его копия с соответствующей отметкой направляется судебным исполнителем в суд или другой орган, выдавший документ.

Одновременно с прекращением исполнительного производства подлежат отмене меры принудительного исполнения. По исполнительным документам, прекращенным на основании настоящей статьи, после исполнения которых подлежат взысканию исполнительская санкция, расходы по исполнению, пени и сумма оплаты деятельности частного судебного исполнителя, меры обеспечения исполнения подлежат отмене только после их взыскания.

Согласно Закону РК Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей Статья 120. «Порядок взыскания сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя с должника» предусматривает:

1. Если в ходе исполнения не была произведена оплата деятельности частного судебного исполнителя, не возмещены расходы по исполнению, авансовые взносы, внесенные взыскателем, частный судебный исполнитель выносит и направляет должнику постановления, указанные в [подпунктах 9) и 10) пункта 1 статьи 9](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30617206" \l "sub_id=90109" \o "Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV \«Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.)" \t "_parent) настоящего Закона.

2. Исполнение исполнительного документа не освобождает должника от уплаты фактически понесенных расходов по исполнению и оплаты деятельности частного судебного исполнителя, если он исполнен после предъявления его на принудительное исполнение.

3. Исполнение должником исполнительного документа, минуя частного судебного исполнителя, не освобождает его от уплаты фактически понесенных расходов по исполнению и оплаты деятельности частного судебного исполнителя.

Статья 113. «Расходы по совершению исполнительных действий» предусмотрено:

1. Расходами по совершению исполнительных действий являются затраченные на их организацию и проведение бюджетные средства, средства сторон исполнительного производства, иных лиц и организаций, привлеченных судебным исполнителем в процессе исполнения.

2. К расходам по совершению исполнительных действий относятся средства, затраченные на:

1) выявление, осмотр, оценку имущества должника;

2) организацию и проведение описи и ареста имущества должника, перевозку и хранение такого имущества;

3) организацию реализации арестованного имущества;

4) оплату переводчиков, специалистов и других лиц, привлеченных в установленном порядке к совершению исполнительных действий;

5) перевод (пересылку) по почте взыскателю взысканных сумм;

6) банковские расходы, связанные с выдачей взысканных сумм с контрольного счета наличности и текущего счета;

7) розыск должника;

8) авансовый взнос взыскателя;

9) проезд судебного исполнителя при совершении исполнительных действий на всех видах общественного транспорта - городском, пригородном и местных сообщений (кроме такси), в том числе оплата командировочных расходов судебных исполнителей;

10) другие необходимые действия в процессе исполнения исполнительного документа;

11) иные вознаграждения лицам, привлеченным судебным исполнителем в процессе исполнения.

Статья 114. «Порядок возмещения расходов по совершению исполнительных действий» оговорено:

Расходы по совершению исполнительных действий взыскиваются с должника в пользу лиц или организаций, понесших эти затраты.

При прекращении исполнительного производства ввиду отмены акта, на основании которого был выдан исполнительный документ, расходы по совершению исполнительных действий возмещаются за счет средств республиканского бюджета.

Взыскание расходов по совершению исполнительных действий и возмещение их органу или лицу, понесших затраты, производятся на основании постановления государственного судебного исполнителя, утвержденного руководителем территориального отдела - старшим судебным исполнителем, или постановления частного судебного исполнителя и документов, подтверждающих произведенные затраты.

Должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий с иском об отсрочке или о рассрочке их взыскания, об уменьшении их размера или освобождении от взыскания. Которая в подробности оговорено в [Методика расчета расходов по исполнительному производству](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31511655" \o "Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 13 февраля 2014 года № 58 \«Об утверждении Методики расчета расходов по исполнительному производству\»" \t "_parent).

Статья 118. «Правила определения размеров оплаты деятельности частного судебного

Исполнителя» предусмотрено:

1. Оплата деятельности частного судебного исполнителя производится за счет средств, взысканных с должника, и устанавливается в размере от [трех до двадцати пяти процентов](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31545727" \t "_parent) в зависимости от категории дел и суммы взыскания с установлением предельных размеров не более десяти тысяч [месячных расчетных показателей](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672" \o "МЗП, МРП, прожиточный минимум 2018 года (архив 1995 - 2018 годов)" \t "_parent). По исполнительным документам неимущественного характера оплата деятельности частного судебного исполнителя устанавливается в [месячных расчетных показателях](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672" \o "МЗП, МРП, прожиточный минимум 2018 года (архив 1995 - 2018 годов)" \t "_parent).

2. Оплата деятельности частного судебного исполнителя производится только в случае полного или частичного исполнения исполнительного документа. Если исполнительный документ имущественного характера исполнен частично, то частному судебному исполнителю выплачивается только часть оплаты его деятельности, пропорционально взысканной сумме или стоимости имущества. Что в подробности оговорено в  ПисьмеМинистерства юстиции Республики Казахстан от 29 июня 2017 года № 3Т-Л-848 «По вопросу порядка обращения взыскания на заработную плату работников частными судебными исполнителями и оплаты их деятельности»

3. Частный судебный исполнитель вправе взимать суммы за оплату своих услуг только в размерах, предусмотренных настоящей статьей и устанавливаемых Правительством Республики Казахстан. Частному судебному исполнителю запрещается изменять установленные размеры сумм оплаты своей деятельности.

4. [Размер оплаты деятельности частного судебного исполнителя](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31545727" \o "Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 мая 2014 года № 437 \«Об утверждении размеров оплаты деятельности частного судебного исполнителя\» (с изменениями по состоянию на 02.09.2015 г.)" \t "_parent) утверждается Правительством Республики Казахстан по представлению уполномоченного органа.

**Статья 121.** «Возврат сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя»

В случае признания судом действий частного судебного исполнителя при взыскании или определении размера оплаты деятельности незаконными частный судебный исполнитель в течение десяти дней со дня вступления судебного акта в законную силу возвращает необоснованно полученные суммы лицу, с которого они были взысканы или которым были уплачены.

Таким образом выше указанными действиями ЧСИ злоупотребляя своим должностным положением нарушает Основные принципы исполнительного производства, а именно: законности, уважения чести и достоинства человека, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи,

В силу ст.ст.65,66 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений. При этом доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ч.1 ст.219 ГПК РК, при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет какие обстоятельства имеющие значения для дела установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

**Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:** Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484) Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

В статье 250 ГПК РК На действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба. Жалоба подается в районный (городской) суд обслуживаемого судебным исполнителем территориального участка либо по месту регистрации частного судебного исполнителя в течение десяти рабочих дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебным исполнителем, стало о нем известно. Жалоба подается по месту совершения исполнительных действий, если обслуживаемый судебным исполнителем территориальный участок либо место регистрации частного судебного исполнителя находятся в одном населенном пункте с местом совершения исполнительных действий. Предварительное обращение в вышестоящие органы и к вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности не препятствует подаче жалобы в суд. Также п.6. настоящей статьи, Действия судебного исполнителя, связанные с оценкой имущества, а также о принятии либо отказе в принятии отчета об оценке имущества могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей статьей.

**Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица:** Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом. **А также в Статье 11. ГПК РК Неприкосновенность собственности:** Собственность гарантируется законом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Наложение ареста на вклады лиц в банке и другое имущество, а также его изъятие в ходе гражданского судопроизводства может производиться в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах Пастановления ЧСИ об утверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и сумм, которое исключает возможность дальнейшего снятия всех арестов и исполнения договорных обязательств, постановленно с нарушениями гражданско-процессуального закона, которые ограничили гарантированные Конституцией РК и ГПК РК права участников гражданского судопроизводства и не может быть признано законным, обоснованным и справедливым и преведут семью Должников еще к тяжелым последствиям.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Законодательством Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* Признать незаконным действия частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по вынесению Постановления от 24 сентября 201\_ года об утверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и суммкоторая составила сумму в размере 2 410 657 тенге;
* Признать незаконным действия частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по вынесению Постановления от 18 августа 201\_ года об утверждении сумм оплаты совершенных исполнительных действий и суммкоторая составила сумму в размере 1 072 127 тенге;
* Возложить на частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обязанности по устранению в полном обьеме допущенных нарушений прав Должников.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_201\_ год.