**В Алмалинский районный суд**

**города Алматы**

**Ответчик:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство**

(о восстановлении срока обжалования и об обжаловании решения третейского суда)

10 сентября 20\_\_ года, мне стало известно, что Третейский суд г.Алматы, в составе председательствующего судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_решением от 22 июля 20\_\_ года, исковые требования ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о взыскании суммы задолженности и об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество, удовлетворил частично. Этим решением третейского суда указано: - взыскать с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в пользу истца сумму основного долга в размере – 10 936 042 тенге, начисленное вознаграждение- 93 034 тенге, просроченное вознаграждение – 656 121 тенге, начисленная пеня- 1 915 151 тенге, судебные издержки в размере – 566 894, 43 тенге, а также **расходы связанные с оплатой помощи представителя** в размере **1 578 179** (около **8500** долларов США) тенге, всего 15 745 421, 43 тенге.

-Обратить взыскание на жилой дом, расположенный по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащий на праве собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

-В **случае** принудительного исполнения решения третейского суда взыскать с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_сумму государственной пошлины в 5 МРП, уплачиваемую истцом при обращении в компетентный суд для получения исполнительного листа на основании настоящего решения.

**С данным решением третейского суда Алматы я не согласна в связи с тем, что:**-состав третейского суда и третейское разбирательство не соответствовали требованиям законодательства Республики Казахстан о третейском разбирательстве:

-Сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судьей и о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

-Решение третейского суда противоречит принципу законности и публичному порядку Республики Казахстан.

В п.12.2 Договора о предоставлении микрокредита под залог недвижимого имущества от 02.07.20\_\_ года, споры подлежит рассмотрению в **третейском суде Алматы**.

В описательно-мотивировочной части решении третейского суда указано-«ответчик Мусина Светлана Леонидовна в судебное заседание не явилась, хотя была надлежащим образом извещена о времени и месте заседания, нарочно получила судебную повестку, было направлено заказное письмо через АО «Казпочта», не сообщила суду об уважительных причинах неявки и не просила суд о рассмотрении дело в ее отсутствии».

Данные утверждения не соответствует действительности, так как в судебной повестке за исх. №\_\_ от 09.06.20\_\_ года – меня приглашали в третейский суд «Евразия-Фемида» по адресу г.Алматы, Алмалинский район, ул.Байсеитова дом 1, а настоящее решение вынесено другим судом, то есть третейским судом Алматы.

Исковое заявление ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» адресовано в третейский суд **города Алматы**, по адресу г.Алматы, Медеуский район, ул. Нусупбекова, №32, а не третейский суд **Алматы.** Следовательно данный суд рассмотрел исковое заявление адресованное в другой суд, то есть нарушена подсудность.

Все эти путаницы ввели меня в заблуждения относительно самого суда, которая должна рассматривать этот иск. Если иск подан в третейский суд города Алматы, тогда, причем здесь третейский суд «Евразия-Фемида». Но когда ознакомилась с решением третейского суда Алматы, я вообще запуталась, не зная являются ли третейский суд **города Алматы** и третейский **суд Алматы**, одним и тем же судом или нет.

При таких обстоятельствах можно ли утверждать, что я- в качестве ответчика была надлежащим образом извещена.

Кроме этого, после вынесения решения третейским судом Алматы, я вынуждена была тратить время на то, чтобы установить, наоснований какого искового заявления этот суд рассмотрел дело.

Но так и не смогла получить исковое заявление, которое было направлено в третейский суд Алматы.

В соответствии со п. 2 ст. 35 Закона о третейских судах (Форма и содержание решения третейского суда) в решении третейского суда должны быть указаны: место третейского разбирательства, определенное в соответствии со статьей 21 настоящего Закона.

Но в решение третейского суда Алматы это требование Закона проигнорирована, и **не указано место третейского разбирательства**. Обязано ли сторона гадать где состоялось третейское разбирательство,- в Медеуском районе г.Алматы, по ул.Нусупбекова 32, или же по ул.Байсеитова дом 1, Алмалинского района, или же еще где то в другом месте?

28.09.201\_ года я обратилась с заявлением в третейский суд Алматы с просьбой ознакомить меня с материалами дела, по которому в отношении меня вынесено решение, и попросила выдать мне копию самого решения.

*(Здесь, работник суда опять же продиктовали название суда как третейский суд «Евразия Фемида» и мне пришлось написать как они требовали)*

Но ознакомление с материалами дела еще больше запутала относительно третейского суда, его место рассмотрения.

Так, если истец свое исковое заявление направил в третейский суд **города Алматы**, расположенное в Медеуском районе, по ул.Нусупбекова 32., то ответчик (\_\_\_\_\_\_\_\_\_)свои ходатайства, возражения, отзывы направлял в третейский **суд «Евразия-Фемида»**г.Алматы, без указания адреса. Все эти документы принял третейский суд Алматы, расположенный в Алмалинском районе по ул.Байсеитова дом 1., который во всех документах проставила штамп с названием «третейский суд Евразия-Фемида», но решение вынесли как третейский суд Алматы.

При таких обстоятельствах, мне не было понятно в каком компетентном суде мне обжаловать решение третейского суд.

В дополнении ко всему, третейский суд Алматы отказали мне в выдаче копии решения, мотивируя тем, что соответствующую копию решения у них получил представитель ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_-Саржанов Г.

Мои пояснения в части того, что Саржанов Г. является только представителем \_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я доверенность представлять свои интересы не выдавала. При этом, в связи с тем, что я являюсь по делу отдельным ответчиком, третейский суд обязан по Закону выдать мне отдельную копию решения третейского суда. В этих моих правах мне отказали, посоветовав взять этот документ у представителя мужа.

В третейском суде Алматы, считают, что если вручили копию своего решения моему мужу \_\_\_\_\_\_\_\_\_ как одному из ответчиков, то мне как второму ответчику не нужно направлять еще одну копию. При этом выяснять наши взаимоотношения с \_\_\_\_\_\_\_\_\_как супругов, в том числе как часто мы встречаемся или нет, ночуем ли вместе или нет, в компетенцию третейского суда не входит. Если по Закону предусмотрено направление решения каждому из сторон, то оно должно исполнятся. В этом случае третейский суд нарушают мои права на защиту.

Таким образом, по вышеуказанным причинам, выясняя вопросы, которые при соблюдении требовании Закона самим третейским судом не возникли бы, я возможно, пропустила срок обжалования.

В **Статье 331-1. ГПК РК указано:**  Заявление об обжаловании решения третейского суда может быть подано сторонами третейского разбирательства, третьими лицами, не привлеченными к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых третейский суд принял решение по основаниям, предусмотренным законом, **в течение тридцати дней со дня получения копии решения третейского суда**.

Прошу суд учесть, что до настоящего времени мне не вручили копию решения третейского суда.

Кроме всего, третейский суд своим решением взыскивает с меня солидарно с \_\_\_\_\_\_\_\_\_суммы расходов, которые не имели место быть, а только предполагается, в случае принудительного исполнения решения третейского суда. Данный пункт решения противоречить требованию Закона. Никто и ни у кого не имеет право взыскивать возможные, предполагаемые расходы.

Также при рассмотрении данного дела прошу установить насколько соответствует требованиям Закона, взыскания с меня солидарно с \_\_\_\_\_\_\_\_\_**расходы истца связанные с оплатой помощи представителя** в размере **1 578 179** тенге. Здесь сама сумма услуг представителя эквивалентное к 8500 долларов США (покурса нац. банка РК на тот период) вызывает сомнение.

Этот пункт решения третейского суда дают основание мне полагать о возможной аффилированной составляющей между истцом, его представителем, и третейским судом.

Присуждение \_\_\_\_\_\_\_\_\_., только за представление интересов истца сумму, которую даже банк не выдает в кредит без залогового обеспечения, в совокупности с тем, что представитель истца и третейский суд Алматы, ранее работали в одном офисе расположенное в здании по адресу г.Алматы, ул. Нусупбекова 32, наталкивает на подобные предположения.

В дополнение ко всему, истцу присуждена пения - в сумме 1 915 151 (около 10 241 долларов США), и не совсем понятные мне судебные издержки в сумме 566 894, 43 (около 3031 долларов США).

Одним словом, мы получили 12 000 000 тенге в кредит, из них погасили около 2 000 000 тенге. Срок договора банковского займа не истек. При этом только за то, что просрочили очередное погашение, с нас через третейский суд взыскивает 15 745 421 (около 84 000 долларов США), и забирают наш единственное жилье.

Не может быть такое решение третейского суда объективным и законным. Оно больше похоже на захват нашего имущества, путем создания кабальных условии.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

Восстановить срок обжалования решение третейского суда Алматы от 22 июля 20\_\_ года по делу №\_\_, в связи с тем, что оно было пропущено по уважительным причинам, в частности в связи с нарушением третейским судом моих прав в качестве ответчика.

Решение третейского суда Алматы от 22 июля 20\_\_ о взыскании с ответчиков \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_довны в пользу истца ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» организация «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» всего 15 745 421, 43 тенге, и об обращение взыскания на жилой дом, расположенный по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащий на праве собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и о взыскании, в случае принудительного исполнения решения третейского суда с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_сумму государственной пошлины в 5 МРП, уплачиваемую истцом при обращении в компетентный суд для получения исполнительного листа на основании настоящего решения, - отменить.

Приложения:-3 экземпляра настоящего заявления.- 4 л.

Копия удостоверения личности, - 1 л.

Копия обжалуемогорешения третейского суда Алматы.-3 л.

Копия судебной повестки за исх. 426 от 09.06.20\_\_г.-1л.

Копия искового заявления ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ««\_\_\_\_\_\_\_\_\_»-4л.

Копия ходатайства \_\_\_\_\_\_\_\_\_. вход. №1623 от 17.06.20\_\_г-1л.

Копия возражения ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_-3л.

Копия определения третейского суда Алматы от 26.06.\_\_г.-1л.

Копия частной жалобы ответчика от 07.07.15г.-4л.

Копия заявления об отсрочке исполнения решения суда -1л.

Копия заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_. о предоставлении материалов гражданского дела на ознкомление- 1л.

**Заявитель:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_