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**Ходатайство**

 о приостановления производствапо рассмотрению гражданского дела об изменении способа и порядка исполнения судебного акта

В, Вашем производстве имеется гражданское дело об изменение порядка и способа исполнения решения суда по Заявлению ТОО «……….» (далее - Взыскатель) к гр. ………… (далее - Должники).

По которому ТОО «……………» мотивирует свои требования о том, что на исполнении у Частного Судебного Исполнителя исполнительного округа г. Алматы ……… (далее - Третье Лицо) находится (присоединенное) исполнительное производство за единым №…………. от 05 08 201.. (далее – Исполнительное Производство) о взыскании с ………………. в пользу ТОО «………………», суммы задолженности в размере …………. Тенге.

Исполнительное Производство возбужденно на основании Исполнительных Листов за №………….., выданных 16.05.201.. Турксибским Районным Судом г Алматы
посредством вынесения Определения от 06.05.201.. года, о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение Решения постоянно действующего Третейского Суда Алматы, в
составе Председательствующего ….. Р., от 02.03.201… года.

В рамках Исполнительного Производства процессуальным решением Третьего Лица, в виде Постановлений, были:

* Наложены аресты на все движимые и недвижимые имущества;
* Произведен поиск денежных средств на расчетных счетах Должников в банках второго уровня а также были наложены аресты;
* Введены ограничения по пересечению Должниками государственной границы Республики Казахстан. И требования Исполнительных документов Должниками не исполнено до сих пор.

Также Истец особо отмечает что, решение суда не исполняется, что является нарушением требований законодательства Республики Казахстан. И то что, не исполнение должником обязательств перед кредитором, является основанием для предъявления кредитором требований об обращении взыскания на имущество залогодателя, независимо от положений Договора залога и что Должники так и не произвели возврат суммы задолженности так как отсутствуют денежные средства, на которое можно обратить взыскание, - но, один из должников, Мусина Светлана Леонидовна обладает правом собственности на недвижимое имущество, им в залог взыскателю которая расположена по адресу: г. Алматы, Турксибский район, ул. Хорезмская, д. 16., рыночная стоимость которого, согласно отчету №107-05/18 от 04.06.201.. года Оценочной компаний ТОО "……….", залоговая недвижимость должника расположенной по адресу г. Алматы, Турксибский район, ул. ……….., дом 16., составило 47 001 000 тенге, и руководствуясь п. 1, ст. 246 ГПК РК,

**Просят суд:** изменить способ и порядок исполнения требований Исполнительных Листовза №…., выданных 16.05.201... Турксибским Районным Судом г.Алматы посредством вынесения Определения от 06.05.201…. о выдаче исполнительноголиста на принудительное исполнение Решения постоянно действующегоТретейского
Суда Алматы от 02.03.201..., путем обращения взыскания на все движимоеи
недвижимое имущество, принадлежащее Должнику, Мусиной СветланеЛеонидовне,
где бы оно и под каким бы обременением не находилось, а, именно - на недвижимоеимущество, расположенное по адресу: Алматы, Хорезмская, дом N9 16, рыночнаястоимость которого, согласно Отчету НОК ТОО «….» об оценкенедвижимого имущества за № 107-05/18 от 04.06 201… , составляет 47 001 000 тенге.

Уважаемый суд, считаем доводы истца по определению оценочной стоимости Залоговой недвижимости преждевременны так как по существу «07» декабря 201.. года Частный судебный исполнитель исполнительного округа г. Алматы ………….., было вынесено Постановление об участии специалиста по оценке арестованного имущества и исполнение настоящего постановления было возложено на Оценочной компаний ТОО ……., которая "04" июня 201.. года провела Обследование объекта оценки дома, расположенной по адресу г. Алматы, Турксибский район, ул. Хореземская, дом 1...

 Согласно отчету №107-05/18 от 04.06.201.. года Оценочной компаний ТОО "………….", залоговая недвижимость должника расположенной по адресу г. Алматы, Турксибский район, ул. …………., дом 16., составило …………….. тенге, которую мы получили 11.06.201……. год.

 С оценкой Оценочной компаний ТОО "……….", мы не согласны, так как рыночная стоимость залоговой недвижимости указанная в отчете ТОО "………", оценена неправильно и недостоверно, а также несправедливо занижена, так как каждая недвижимость расположенной в данном районе индивидуален и требует детального подхода, а не так как Согласно отчета №107-05/1..от 04.06.201.. года.

В данном случае мы считаем, что некачественная и необъективная оценка затрагивают наши интересы, поскольку погашение задолженности по кредиту за счет имеющегося помещения имеет первоочередное значение для истца, при этом использовать право по погашению задолженности в полном объеме за счет залога.

В связи, с чем Нами в адрес ЧСИ было направлено в установленные сроки альтернативный отчет об оценке недвижимого имущества за номером №64/2018 от «14» июня 20.. года, выполненной ТОО «Институт оценки», где определена рыночная стоимость залоговой недвижимости в размере 63 382 000 тенге, считаем его достоверным и справедливым, рыночную стоимость, указанную в нем - соответствующей реальной стоимости залоговой недвижимости так как в данной оценке был применен индивидуальный подход.

Однако ЧСИ ….., 22 июня 201.. года вынесла Постановление об отказе в удовлетворении заявления, где ЧСИ отказывает в принятии альтернативного отчета об оценке выполненной ТОО «Институт оценки», где определена рыночная стоимость залоговой недвижимости в размере 63 382 000 тенге.

В связи нами было подано в Медеуский районный суд г. Алматы Жалоба на действие Частного судебного исполнителя по отказу в принятии альтернативного отчета об оценке, и на сегодняшний день идет процесс и не принято процессуального решения судьёй Медеуского районного суда г. Алматы …... И считаем требований Заявителя об определение рыночной стоимости преждевременны.

**Статья 272 ГПК РК «Обязанность суда приостановить производство»** п. 1, п.п. 4, **предусматривает** Суд обязан приостановить производство по делу в случаях: когда невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном или административном судопроизводстве.

**Статье 274, п. 4, ГПК РК «Сроки приостановления производства» оговорено** Производство по делу приостанавливается: в случаях, предусмотренных п[одпунктом 4) статьи 272](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=2720104) настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу решения, приговора или постановления суда;

 В связи имеет быть места приостановления производства по рассмотрению данного гражданского дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в Медеуском районном суде г. Алматы.

На основании выше изложенного и руководствуясь ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Гражданское дело по Заявлению ТОО «…………..», к гр. ………….. об изменение порядка и способа исполнения судебного акта на жилое помещение расположенной по адресу: г. Алматы, Турксибский район, ул. …………, д. …– **приостановить до вступления в законную силу решения суда;**

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20…год.