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**Истец\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

адрес: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Проживает: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Ходатайство**

о замене ненадлежащего ответчика

В, Вашем производстве имеется гражданское дело №**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, по иску **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (далее - Истец) к ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (далее - Ответчик) о взыскании суммы задолженности в связи с невыполнением обязательств по сделке**.**

При изучении материалов данного гражданского дела нами было Установлено о том что, Истец намерен взыскать с Ответчика **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**ИИН: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, сумму задолженности по Договору №129 на разработку веб-сайта.

Однако Договор на разработку веб-сайта за №129 от 20 августа 201\_ года был заключен между **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** и. Отношение к данному Договору гр. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** не имеет.

Согласно статье 148 ГПК РК, и Нормативного постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года N 2. О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства указанно Исковое заявление подается в суд первой инстанции в письменной форме либо в форме электронного документа и в заявлении должны быть указаны: наименование суда, в который подается исковое заявление, данные и адреса сторон судебного разбирательства также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, а также содержание доказательств, подтверждающих эти обстоятельства и другие обстоятельства согласно вышеуказанной статье. Статья 6. «Толкование норм гражданского законодательства» предусмотрено: Нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства, изложенным в настоящей главе, прежде всего в ее статье 2., 2. При выяснении точного смысла нормы гражданского законодательства необходимо учитывать исторические условия, при которых она вводилась в действие, и ее истолкование в судебной практике, если это не нарушает требований, изложенных в пункте 1 настоящей статьи.

**Статья 47. ГПК РК «Стороны»,** Сторонами в гражданском процессе являются истец и

ответчик. Истцами являются граждане и юридические лица, предъявившие иск в защиту своих нарушенных или оспариваемых прав и свобод, законных интересов или в защиту которых предъявлен иск иными лицами в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Ответчиками являются граждане и юридические лица, к которым предъявлено исковое требование.  В случаях, предусмотренных законом, сторонами могут быть и организации, не являющиеся юридическими лицами.

 Однако вышеуказанные требования ГПК РК не соблюдены, так как в Исковом заявлении указан в качестве Ответчика Ненадлежащий ответчик

Статья 50 ГПК РК. «Замена ненадлежащего ответчика» предусматриваетЗамена

ответчика допускается до начала рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции. Суд, установив, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, может по ходатайству истца, не прекращая дела, допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела и его рассмотрение в судебном заседании производятся с самого начала. Срок рассмотрения дела исчисляется со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком, суд рассматривает и разрешает дело по предъявленному иску.

Также хотели проинформировать Суд о том, что в Специализированном межрайонном экономическом суде г. Алматы у судьи **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, имеется гражданское дело № **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** по Исковому заявлению **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** к **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** о признания факта исполнения обязательств по Договору №129 на разработку веб-сайта – исполненным.

Статья 167 ГПК РК. «Соединение и разъединение нескольких исковых требований» предусматривает Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к разным ответчикам или разных истцов к одному и тому же ответчику, вправе объединить эти дела по своему усмотрению либо по ходатайству сторон в одно производство для совместного рассмотрения, если признает, что такое объединение будет целесообразным. Срок рассмотрения дела после объединения дел в одно производство исчисляется со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству по требованию, заявленному ранее. Определение о соединении или разъединении нескольких исковых требований обжалованию, пересмотру по ходатайству прокурора не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть указаны в апелляционных жалобе, ходатайстве прокурора.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ГК РК, ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* В Исковом заявлений от **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** к ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** заменить ненадлежащего ответчика **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** на надлежащего ответчика **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
* Объединить гражданское дело №**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, по иску **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** в отношении **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** к гражданскому делу № **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** по Исковому заявлению **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** в отношении **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** о признания факта исполнения обязательств по Договору №129 на разработку веб-сайта – исполненным.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ год