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**Исковое заявление**

о возврате комиссии за обслуживание займа/за ведение текущего счета (ссудного счета)

Между мной, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее – Истец, Заемщик), и АО «\_\_\_\_\_\_\_» (далее – Ответчик, Банк) был заключен Договор банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года, который надлежащим образом мной ежемесячно исполняется в соответствии с Договором и Графиками платежей.

Согласно пп.3) п. 5 указанного договора, предусмотрено комиссия за обслуживание займа/за ведение текущего счета (ссудного счета) составляет 0.3 % от суммы Кредита, что составляет 6 459 (шесть тысяч четыреста пятьдесят девять) тенге 48 тиын ежемесячно. Итоговая сумма комиссии за обслуживание займа составляет 542 596 (пятьсот сорок две тысячи пятьсот девяносто шесть) тенге 32 тиын (из расчета 6 459 тенге\*84 месяцев) в период с \_\_\_\_\_\_\_ г. по \_\_\_\_\_\_\_ г.

В начале декабря 2018 года из средств массовой информации я узнал, что взимание некоторых видов комиссий за предоставление банковского займа является незаконным, и что также имеется соответствующее официальное письмо Национального Банка Республики Казахстан, адресованное банкам второго уровня, с требованием прекратить практику взимания незаконных комиссий.

Далее я направил письмо в Банк с просьбой пересчитать все полученные банком комиссии по Договору банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года, и всю полученную комиссию за обслуживание займа/за ведение текущего счета (ссудного счета) зачислить в счет погашения договорного обязательства. Однако Банк ответил мне отказом, мотивируя тем, что в Договоре банковского займа указаны все эти комиссии. Но в соответствии с законодательством Республики Казахстан, условия договора не должны противоречить Законам и иным нормативным актам Республики Казахстан в соответствии с п.1 ст.382 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

**В этой связи, Уважаемый Суд,** хотелось бы отметить, в соответствии со статьей 39 Закона РК «О банках и банковской деятельности» ставки вознаграждения и комиссии, а также тарифы за оказание банковских услуг устанавливаются банками, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, самостоятельно с учетом ограничений, установленных законами Республики Казахстан.

Согласно подпункту 1 пункта 1 Правил предоставления банковских услуг и рассмотрения банками обращений клиентов, возникающих в процессе предоставления банковских услуг, утвержденных постановлением правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 28 февраля 2011 года №19, банковские услуги – это осуществление банками, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, (далее – банки) банковских и иных операций, установленных статьей 30 Закона о банках. В силу статьи 30 Закона к банковским операциям помимо прочего относятся прием депозитов, открытие и ведение банковских счетов физических лиц.

Согласно статье 6 Закона Республики Казахстан «О платежах и переводах денег» банковский счет - это способ отражения договорных отношений между банком и клиентом по приему денег и (или) банковскому обслуживанию клиента; банковские счета подразделяются на текущие и сберегательные счета физических и юридических лиц, а также корреспондентские счета банков. Не являются банковскими, счета, по которым не могут производиться операции, указанные в пункте 2-1 настоящей статьи, а также счета, отражающие позиции бухгалтерского учета в банках, лицевые счета (субпозиции), являющиеся компонентами балансового счета, в том числе ссудные (текущие) счета.

Таким образом, открытие и ведение ссудного счета является обязанностью банка второго уровня перед Национальным Банком Республики Казахстан, а не перед заемщиком. Данный счет предназначен для целей отражения задолженности заемщика по выданным кредитам и является способом бухгалтерского учета денежных средств, и не относится к расчетным операциям. Ссудный счет заемщика не является банковским счетом, открытие и ведение такого счета нельзя считать отдельной банковской операцией.

Более того, в письме Национального банка Республики Казахстан, от 09.02.2012г., также указано о допущенных нарушениях банками второго уровня, о необходимости прекращении практики взимания комиссии за ведение ссудного счета и принять меры по возврату заемщикам ранее неправомерно удержанных комиссий за ведение ссудного счета по действующим договорам.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 718 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан или договором, за пользование предметом займа заемщик выплачивает вознаграждение заимодателю в размерах, определенных договором.

Защита прав заемщиков от нарушений со стороны банков, организаций, осуществляющих отдельные виды банковских операций, микрофинансовых организаций и кредитных товариществ обеспечивается путем установления предельного размера годовой эффективной ставки вознаграждения, включающей вознаграждение, все виды комиссий и иные платежи, взимаемые займодателем в связи с выдачей и обслуживанием займа, и рассчитываемой порядке, определенном законодательством Республики Казахстан.

Таким образом, из смысла и содержания данной нормы закона следует, что установленное вознаграждение включает в себя все виды комиссий и иных платежей, взимаемых с заемщика в связи с выдачей и обслуживанием займа.

Из вышеизложенного следует, что установление банком комиссии за обслуживание займа является незаконным, поскольку обслуживание займа не является отдельной банковской услугой или операцией и банк за выданный заем получает вознаграждение, которое покрывает расходы, в том числе связанные с обслуживанием займа.

Поскольку указанный вид комиссии не предусмотрен законом и другими нормативными актами, то действия банка по взиманию с заемщика комиссии за обслуживание займа расцениваются, как незаконные и нарушающие права заемщика.

Также хочу сообщить, что с 01.07.2016 года банки вправе взимать при кредитовании только те комиссии, которые указаны в Перечне комиссий, связанных с выдачей и обслуживанием банковского займа и выданного физическому лицу, утвержденном Правлением Национального Банка от 30.05.16 года № 134.

В указанном Перечне комиссия за обслуживание займа/за ведение текущего счета (ссудного счета) отсутствует, поэтому по договорам банковского займа, заключенным с 01.07.2016 г., банки не вправе ее требовать.

**В связи с вышеизложенным, Уважаемый Суд,** считаю, что пп. 3) п. 5 Договора банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года противоречит законодательству.

Согласно ст. п.1 ст.158 ГК сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной

В соответствии со ст. 161 ГК недействительность части сделки не влечет за собой недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Согласно п.3 ст.157-1 ГК при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а при невозможности возврата в натуре (в том числе, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) - возместить стоимость подлежащего возврату имущества, стоимость пользования имуществом, выполненных работ или оказанных услуг в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены настоящим Кодексом.

В силу ч.2 ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Согласно части 1 Статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (совершенного в Нью-Йорке 16.12.1966 года и ратифицированного Законом РК от 28.11.2005 года № 91), все лица равны перед судами, каждый имеет право при определении его прав и обязанностей в каком- либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В соответствии с п.2 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике рассмотрения гражданских дел по спорам, вытекающим из договоров банковского займа» при рассмотрении споров, вытекающих из договоров банковского займа, суды должны руководствоваться законодательством, действующим на момент возникновения данных правоотношений. Разрешая споры, вытекающие из договоров банковского займа, судам следует тщательно исследовать условия договора банковского займа, которые должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законодательством (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.9, 272, 293 ГК РК, 148 ГПК РК,

**Прошу суд:**

1. Признать недействительным пп. 3) п. 5 Договора банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года заключенного между АО «\_\_\_\_\_\_\_» и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. Взыскать с АО «\_\_\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в счет погашения основного долга по Договора банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года сумму в размере 542 596 (пятьсот сорок две тысячи пятьсот девяносто шесть) тенге.
3. Взыскать с АО «\_\_\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в счет погашения основного долга по Договора банковского займа № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ года сумму государственной пошлины в размере 5 726 (пять тысяч четыреста двадцать пять) тенге.﻿

**С Уважением,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2019 г.