**В Алмалинский районный суд №2 г. Алматы**

**Судье \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Республика Казахстан г. Алматы, 050005,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**от Ответчика: Индивидуального предпринимателя «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

прож.: г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Заявление**

об отмене заочного решения

«\_\_» августа 20\_\_ года Районный суд №2 Алмалинского района г.Алматы в составе председательствующего судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, при секретаре судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с участием истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке заочного производства гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к индивидуальному предпринимателю «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о расторжении договора на разработку мобильного приложения, взыскании суммы и законной неустойки, Суд решил – Исковые требования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к индивидуальному предпринимателю «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о расторжении договора на разработку мобильного приложения, взыскании суммы и законной неустойки, удовлетворить. Расторгнуть Договор на разработку мобильного приложения № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_ апреля 20\_\_ года заключенный между Индивидуальным предпринимателем «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Взыскать с Индивидуального предпринимателя «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сумму предоплаты в размере 435 000 (четыреста тридцать пять тысяч) тенге, законную неустойку в размере 79 387 (семьдесят девять тысяч триста восемьдесят семь) тенге 50 тиын, расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 350 (шесть тысяч триста пятьдесят) тенге.

Уважаемы Суд, Заочным решением не согласны так как считаем решение вынесено в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., о расторжении договора на разработку мобильного приложения, взыскании суммы и законной неустойки.

На данном судебном заседании, ответчик не участвовал, так как в предыдущем судебном заседаний судьей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, следующее заседание было назначено на 16 часов на \_\_ августа 20\_\_ года, о чем было задокументировано аудио и видео записями судебного заседания. Таким образом \_\_ августа 20\_\_ года в 16 часов мы находились в Районном суде №2 Алмалинского района г. Алматы, где у Вашего секретаря судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, узнали что у нас поменялся судья и процесс уже прошел в 15 часов и принято Вами Заочное решения, где незаконные Исковые требования Истца были удовлетворены. Решения суда получили \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года через судебный кабинет ВС РК. Таким образом, ответчик не имел возможности в опровержений доводов в Исковом заявлений Истца предоставить мотивированные доводы суду которое могли бы повлиять на принятое решение суда. Кроме того, находящееся в производстве Районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы, дело затрагивает интересы ответчика, а решение по указанному делу может повлиять на права и обязанности ответчиков.

Также в заочном решений указано о том, что Ответчик на судебные заседания не явились по неизвестным суду причинам, хотя своевременно и надлежащим образом были извещены о дне, времени и месте слушания дела. Ответчики не сообщил об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем, суд на основании ст.257 ГПК РК считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства, учитывая также, на что истец не возражал о рассмотрении данного дела в порядке заочного производства.

Данными обстоятельствами не согласны так как ответчики проживал и проживает по месту прописки, и имелись все контакты в материалах гражданского дела.

Заочным решением Районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы, не согласны так как не установлены и выяснены судом суммы задолженности также небыли учтены проделанные работы, которые были приняты Истцом, также те факты о том, что по сей день Истец зарабатывал и активно пользовался с мобильным приложением в глобальном интернет сетях.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 264, 265 ГПК РК

**Прошу Суд:**

* Отменить заочное решение Районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы от «06» августа 20\_\_ года по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к индивидуальному предпринимателю «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о расторжении договора на разработку мобильного приложения, взыскании суммы и законной неустойки;
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_год.