**В Медеуский районный суд г.Алматы**

Республика Казахстан, г. Алматы,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Заявитель: Частный судебный исполнитель**

**исполнительного округа города Алматы**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Республика Казахстан, г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел.: +7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, +7 778 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Представитель по доверенности:**

ТОО «Юридическая компания

Закон и Право»

БИН 190240029071

г. Алматы, пр. Жибек Жолы, д. 50,

офис 202, БЦ Квартал

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 978 5755; +7 708 578 5758

**Ответчик Региональная палата частных судебных исполнителей города Алматы.**

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел: 8 727 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Третье лица не заявляющее самостоятельные**

**Требования на предмет спора:**

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Главныц специолист РП ЧСИ г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

И.о. руководителя отдела по организации деятельности ЧСИ Департамента юстиции г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Члены Дисиплинарной комисси Частные судебные исполнители г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство**

о приостановлении действии Региональной платы Частных судебных исполнителей города Алматы по исключению частного судебного исполнителя из Республиканской палаты Частных судебных исполнителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_ апреля 20\_\_ года к Частному судебному исполнителю города Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, (Дале Заявитель) прибыл Главный специолист Региональной палаты частных судебных исполнителей города Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., И.о. руководителя отдела по организации деятельности ЧСИ Департамента юстиции г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которые согласно Правилам осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителейУтвержденным приказом Министра юстиции Республики Казахстан  от \_\_ февраля 20\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_, вручили Заявителю Копию приказа о проведении внеплановой проверки за деятельности частного судебного исполнителя с указанием состава комиссии,Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Главный специолист РП ЧСИ г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, И.о. руководителя отдела по организации деятельности ЧСИ Департамента юстиции г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Далее Комиссия). В этот день в внеплановой проверке Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не участвовал, и формально проявил интерес И.о. руководителя отдела по организации деятельности ЧСИ Департамента юстиции г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Прибывшая комисия с неплановой праверкой сообщила о том, что основной целью наплановой проверки является поручение Республиконской палаты Частных судебных исполнителей на действие ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, так как на Call-Center Республиконской палаты Частных судебных исполнителей поступило обращение о нарушении Заявителем территориальности. В перед началом и в хеде проверки комиссия кроме Приказа и голословных обвинении не предоставило тогда как Заявитель неоднакратно требовал о предоставлении Аудио, видео записи либо иную информацию, подтверждающая нарушение требований Устава, Кодекса профессиональной чести и Закона частных судебных исполнителей.

В ходе проверки член комисси Главный специолист Региональной палаты частных судебных исполнителей города Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., отборочно отобрав десят исполнительных производств забрал с собой предворительно написав расписку. Тогда как согласно Статье 9. Устав Республиканской Палаты Частных Судебных ИсполнителейУтвержденной Республиканским Съездом частных судебных исполнителей Республики Казахстан 27 сентября 2018 года предусмотрено: Палата не отвечает по обязательствам своих членов так же, как и члены Палаты не отвечают по обязательствам Палаты. Соответственно Статья 23. Устава оговаривает, что Частный судебный исполнитель исполняет свои должностные обязанности от своего имени и под свою ответственность. Отсюда и следует, что Главный специолист Региональной палаты частных судебных исполнителей города Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ злоупотребил своими должностными полномочиями, где не имел право забирать собой оригиналы исполнительных производств.

В п. 3. Статьи 7. Закона Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей прописано:Никто не вправе вмешиваться в служебную деятельность судебного исполнителя, кроме лиц, прямо уполномоченных на то законами. Противоправное вмешательство в деятельность судебного исполнителя влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан.

В Статье 25. Закона предусмотрено1. Прокуратура от имени государства осуществляет надзор за законностью исполнительного производства, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности. 2. В рамках своих полномочий прокурор вправе на срок не более трех рабочих дней истребовать и проверять исполнительные производства, в том числе по жалобам и заявлениям сторон исполнительного производства, а также 4. Прокурор вправе изъять из производства частного судебного исполнителя исполнительный документ.

Также Статья 139. «Гарантии деятельности по исполнению исполнительных документов» оговаривает о том что1. Частный судебный исполнитель беспристрастен и независим в своей деятельности и руководствуется Конституцией Республики Казахстан, настоящим Законом, другими законами, регулирующими исполнительное производство в Республике Казахстан, а также международными договорами.

Сведения (документы) о совершенных исполнительных действиях могут выдаваться только лицам, от имени, по поручению или в отношении которых были совершены эти действия. Справки о совершенных исполнительных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными или гражданскими делами.

Считаеам все члены комиссии должны были согласно Правилам осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителейУтвержденным приказом Министра юстиции Республики Казахстан  от 27 февраля 2015 года № 122, а также вышеуказанного Закона проверить на месте исполнительные производства на предмет нарушения законности выслушать там же доводы Заявителя по обнаруженным нарушениям, сделать выписки и или копии материалов исполнительного производства но к сожалению в нарушении выше указанных норм комиссия поступила иначе.

 \_\_ апреля 20\_\_ года Главный специолист Региональной палаты частных судебных исполнителей города Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, вызвав Заявителя, нарочно вручил Заключение о результатах внепланового служебного контроля подписанные уже всем сотавом комиссии.

Последующем \_\_.04.20\_\_ года Члены дисиплинарной комиссии Региональной палаты частных судебных исполнителей города Алматы в лице заместителя руководителя палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ЧСИ г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_рассмотрев рекомендации об исключении из членства Республиканской Палаты Частных Судебных Исполнителей ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по заключению РПЧСИ г. Алматы., Решила: Направить решение дисциплинарной комиссии о рекомендации об исключении ЧСИ исполнительного округа г. Адматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из членов Республиканской палаты за грубое нарушение требования законодательства для рассмотрения Правлению Республиканской палаты.

Где было оговорено При изучении исполнительных производств установленно, что нарушение законадптельство РК, нашли свое подтверждение а именно:

На исполнении у Заявителя находится исполнительное производство за №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.03.20\_\_ года о взыскание с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в пользу ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ согласно Исполнительной надписи нотариуса г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, от \_\_.09.20\_\_ года где местом регистрации должника указана Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В нарушении ст. 37, Закона, Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей в исполнительном производстве отсувтсвует соглашение о порядке и условиях исполнения исполнительного документа.

Уважемый суд указанными доводами комиссии не согласны так как еслибы комиссия проверялобы на месте исполнительное производво то Заявитель тамже предоставилбы Соглашение. В материалах дело возможно небыло так как Соглашение с взыскателем составлялось одно обшее на исполнительные производства поступившее от Взыскателя.

Согласно сведениям базы данных АИСОИП установленно, что ЧСИ \_\_.03.20\_\_ год вынесено постановление о предоставлении сведении по наличию денежных средств в банках второго уровня. А после \_\_.04.20\_\_ года ЧСИ вынес инкассовое распоряжение №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ и направлены в АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, для исполнения.

Также указанными доводами Комиссии не согласны так как согласно сведениям Взыскателя Должник работал в г. Алматы и необходимо было выявить и установить его место работы так как показывает практика приближайшие поселки расположенные в черте границ все работают в городе Алматы не официально что неоднакратно сообщал Взыскатель. Также по данному Исполнительному прозводству ранее исполнительное производство возбуждал Частный судебный исполнитель г.Алматы. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Также комиссия особо отмечает, что согласно исполнительного документа взыскателем проходит ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Однако ЧСИ в постановлении о возбуждениея указано, что взыскание производится в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, без исполнения.

\_\_.04.20\_\_ год ЧСИ вынесено постановление о возврате исполнительного документа согласно п. 1, ст. 48, Закона, а исполнительный документ возвращен в АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Законность действия ЧСИ по возврату исполнительного документа на основания заявления АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вызывает сомнение, поскольку согласно исполнительного документа взыскателем проходит ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соответвенно Комиссия считает заявление о возврате исполнительного документа должно исходить от ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

И этими доводами Комиисии не согласны так как комиссия недолжна сомневатся в своеи проверке а должна утверждать о факте нарушения так как провела проверку. Однако уважаемый суд комиссия и в этот раз отнеслась формально так как ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ евляется оранизацией АО Евразиского Банка все счета и оборотные средства проходят через АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ также представителем ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ евляется сотрудник АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_а

Также комиссия обнаружило что в исполнительном производстве отсувтвуют сведения о направления к должнику извещения о возбуждении испорлнительго производства, что грубо противоресить ст. 27 Закона.

 Аналогичные нарушения установлены по исполнительному производству в отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Также указанными доводами Комиссии не согласны так как согласно сведениям Взыскателя Должник работал в г. Алматы и необходимо было выявить и установить его место работы так как показывает практика приближайшие поселки расположенные в черте границ все работают в города Алматы не официально что неоднакратно сообщал Взыскатель. Также по данному Исполнительному прозводству ранее исполнительное производство возбуждал Частный судебный исполнитель г.Алматы. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Законность действия ЧСИ по возврату исполнительного документа на основания заявления АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вызывает сомнение, поскольку согласно исполнительного документа взыскателем проходит ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соответвенно Комиссия считает заявление о возврате исполнительного документа должно исходить от ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

И этими доводами Комиисии не согласны так как комиссия недолжна сомневатся в своеи проверке а должна утверждать о факте нарушения так как провела проверку. Однако уважаемый суд комиссия и в этот раз отнеслась формально так как ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ евляется оранизацией АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ все счета и оборотные средства проходят через АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ также представителем ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ евляется сотрудник АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_а.

 По исполнительным производствам о взыскании в ползу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ также установлены нарушения норм законодательства к примеру: исполнительное производство №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_.03.20\_\_ годав отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Согласно исполнительной надписи нотариуса г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, от \_\_.08.20\_\_ года с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ взыскана задолженность. Приэтом в исполнительной надписи указано, что проживает по адресу Алматинская обл, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 По исполнительному производству № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.10.20\_\_ года в отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, установлено что должник проживает по адресу Алматинская обл., \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Аналогичные нарушения установлены по исполнительным производствам:

- Постановлением ЧСИ от \_\_.03.20\_\_ года на основания исполнит6льной надписи нотариуса г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.06.20\_\_ года возбуждено исполнительное производство №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тогда как местом регистрации должника указанно Алматинская область, Талгарский раион, н/п Кратоган.

- Постановление ЧСИ от \_\_.03.20\_\_ года на основания исполнит6льной надписи нотариуса г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.06.20\_\_ года возбуждено исполнительное производство №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тогда как местом регистрации должника указанно Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

- Постановление ЧСИ от \_\_.03.20\_\_ года на основания исполнит6льной надписи нотариуса г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.07.20\_\_ года возбуждено исполнительное производство №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тогда как местом регистрации должника указанно Алматинская область, Илиский раион, н/п Каугашты, ул. Тенистая, д. 9, кв. 1.

- Постановление ЧСИ от \_\_.09.20\_\_ года на основания исполнительного листа Енбекшиказахского районного суда №\_\_\_\_\_\_ Алматинской обл, №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.05.20\_\_ года возбуждено исполнительное производство №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в пользу АО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тогда как местом регистрации должника указанно Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Указанными доводами не согласны так как согласно Положению о дисциплинарной ответственности частных судебных исполнителейУтверждённого Решением Съезда Республиканской палаты частных судебных исполнителей « \_\_ » января 20\_\_  года оговорено За совершение частным судебным исполнителем дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. 9-1. Дисциплинарное взыскание налагается не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка и не может быть наложено позднее шести месяцев со дня совершения проступка.

 Также если внимательно прочесть Постановление о возвращения исполнительного документа от \_\_.08.20\_\_ года Частного судебного исполнителя Алматинской области. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ можно установить, что ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ прекратил исполнительное производства, так как согласно сведениям АИС ОИП прописка должника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, является г. Алматы, Алатауский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Которую у сожалению комиссия не сочла нужным прочитать или увидеть.

Уважаемый суд, В настоящее время Региональная платы Частных судебных исполнителей города Алматы проводит все мероприятия по исключении частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из Республиканской палаты, несмотря на все наши уведомления и указания на допущенные грубейшие ошибки Норм законодательства со стороны Палаты.

На основании изложенного,

**Прошу Суд:**

* Возложить на Региональную плату Частных судебных исполнителей города Алматы., обязанности по приостановлению действии об исключении частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из Республиканской палаты Частных судебных исполнителей до выяснения судом всех обстоятельств дела по Жалбе.

**С уважением,**

**Генеральный директор**

**ТОО «Юридическая компания Закон и Право**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Қайшыбеков М.Е.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.