**В Талгарский районный суд Алматинской области**

Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_041600,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz

8 \_\_\_\_\_\_ \_\_-\_\_-\_\_

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчики:**

**гр.** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Алматинская обл., Талгарский р-н,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 тел: 8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**гр.** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Алматинская обл., Жамбылский р-н,

с. Узынагаш, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

тел: 8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

05 июня 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец Арендодатель) и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки «Mercedes-benz 230E», 1991 года выпуска идентификационный номер (VIN) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащий «Арендодателю» на праве частной собственности, без оказания услуг Арендодателем по управлению им и его технической эксплуатации. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации серии AS №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, от \_\_.06.20\_\_года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 6 000 тенге, в день до \_\_ ноября 20\_\_ года и по 5 500 тенге в месяц до конца срока Аренды до \_\_.11.20\_\_ года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

 По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 05 июня 20\_\_ года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от 05 июня 20\_\_ года было в приложений, где гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, (далее Ответчик) обязалcя что, он «гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**,** \_\_.05.19\_\_ года рождения, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уроженец Жамбылской области, проживающий по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-н, с. Узынагаш, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, настоящим гарантийным обязательством обязуетесь перед гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выполнить обязательства гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.04.19\_\_ года рождения, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае невыполнения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины марки «Mercedes-benz 230E», 1991 года выпуска идентификационный номер (VIN) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на сумму 1 393 000 (один миллион триста девяносто три тысяч) тенге. В дальнейшем претензий иметь не буду.».

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчики не исполняют свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказались исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто Ответчик по сей день не сдал согласно Договоренности по Акту приему передачи Арендодателю. Данное время арендуемая автомашина уже больше трех месяцев нам местонахождения не известно и не можем найти автомашину, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

\_\_ февраля 20\_\_ года в адрес Ответчиков было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчикам возвратить денежные средства в сумме 1 429 000 тенге Истцу в срок указанной в Претензии. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от \_\_ июня 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Ответчиков образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 110 дней в основной долг в размере 660 000 тенге, начисленная пеня за просрочку 110 дней что составило 165 000 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора.

Согласно Расписке от \_\_.01..20\_\_ года Ответчиком было написано расписка о получения денежных средств на ремонт автомашины в размере 50 000 тенге, которую он обязался возвратить до \_\_.02.20\_\_ года однако не возвратил.

В пункте 30 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля 1 393 000 тенге, составляющую 696 500 тенге.

Итого задолженность Ответчиков перед Истцом составило сумма в размере 1 571 500 тенге.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиками причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 1 571 500 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 Статья 9, п. 4, ГК РК «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

 В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и гр**.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Енбекши казахский районный суд**

**Алматинсиой области**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
|  \_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz |

8 (72775) 4-14-36

**Истец:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адматинская обл., \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

\_\_ января 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(дале Истец) и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик) было заключено гражданско-правовое соглашение в порядке статей 716 (Форма договора займа), 150 – 152 (Форма и условия письменной сделки) ГК РК, во исполнение которого Истец передала Ответчику денежные средства в сумме 8 000 $ (долларов США) за оказание услуг, Однако Ответчик в связи не исполнением своих обязательств соответственно обязался полученные денежные средства на возмездной основе в сумме 8 000 $ (долларов США) возвратить в течений четырех дней то есть до \_\_ февраля 20\_\_ года, о чем было составлено соответствующая расписка в присутствии свидетелей указанные в расписке.

На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчик отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями после которого \_\_ ноября 20\_\_ года в адрес Ответчика было направлено Досудебное претензия и было предложены Ответчику возвратить денежные средства в сумме 8 000 $ (долларов США) Истцу в срок указанной в Претензии. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договорных обязательств по возврату задолженности. Вследствие чего у Ответчика образовалась задолженность в размере 8 000 $ (долларов США).

Статья 9, п. 4, ГК РК «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

 В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании суммы задолженности с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Жамбылский районный суд Алматинской**

**области**

Республика Казахстан, Алматинская область,

Жамбылский район, пос. Узынагаш,

ул. Саурык батыра, 196.

8 (7277) 02 16 86.

050210@sud.kz

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчики:**

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

26.05.1974 года рождения

ИИН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Алматинская область, Жамбылский район, с. Узынагаш, улица Карасай батыра, дом 150.

**гр.** Камитов Олжас Жолдасбекович

ИИН890220300555

 Туркестанская область, Тюлкибаскийский район,

 станция Тюлкибас, улица А. Беккожа. дом 54.

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В 06 августа 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец Арендодатель) и гр. Карабековым Талгат Серикхановичем (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки «Nissan Cefiro», 1997 года выпуска, идентификационный номер (VIN) № А32422619, регистрационный №476BRZ02, принадлежащий «Арендодателю» на праве частной собственности, без оказания услуг Арендодателем по управлению им и его технической эксплуатации. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации серии ВА №00360690, выданного 06.08.20\_\_ года**,** выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 6 500 тенге, в день до 09 октября 2020 года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком гр. Камитовым Олжас Жолдасбековичем, 06 августа 20\_\_ года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от 06 августа 20\_\_ года в приложений, где гр. Камитов О.Ж., (далее Ответчик) обязалcя что, он «гр. Камитов Олжас Жолдасбекович, 20.02.1989 года рождения, ИИН890220300555, проживающий по адресу: Ю-Казахстанская область, Тюлкибаски район, станция Тюлкибас, улица А. Беккожа. дом 54, настоящим гарантийным обязательством обязуюсь перед гр. Кожахметовой Карлығой Құрманғалиқызы, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выполнить обязательства Карабекова Талгат Серикхановича, 26.05.1974 года рождения, ИИН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае невыполнения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины марки «Nissan Cefiro», 1997 года выпуска, идентификационный номер (VIN) № А32422619, регистрационный № 476BRZ02, на сумму 4 394 000 тенге, В дальнейшем претензий иметь не буду.

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто Ответчик по сей день не сдал согласно Договоренности по Акту приему передачи Арендодателю. На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчики отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

28 ноября 20\_\_ года в адрес Ответчиков было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчикам возвратить денежные средства в сумме 853 000 тенге Истцу в срок указанной в Претензии. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от 06 августа 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Арендатора образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 17 дней в размере 110 500 тенге, начисленная пеня за просрочку 17 дней что составило 25 500 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора. Задолженность за ремонт автомашины 55 000 тенге, также сумма за нарушение правила дорожного движения в размере 12 000 тенге.

В пункте 30 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля 1 300 000 тенге, составляющую 650 000 тенге.

Итого задолженность Арендатора перед Арендодателем составило сумма в размере 853 000 тенге.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиками причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 853 000 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

Статья 9, п. 4, ГК РК «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

 В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и гр. Камитову Олжас Жолдасбековичу о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Карасайкий районный суд Алматинской области**

г. Каскелен, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz

8 (72771) 7 99 02.

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ич**

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Алматинская область, Карасайский район,

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

\_\_ июля 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора оговорено «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки «Лада \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Lada\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2013года выпуска, идентификационный номер (VIN) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации AS№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданного \_\_.07.20\_\_ года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 6 000 тенге в день с *«\_\_»* июля 20\_\_ года до конца срока аренды, а именно до 10 сентября 20\_\_ года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если в более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую «Арендатор» обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства и имеется Решения суда где с ответчика взыскана сумма задолженности по договору аренды автомашины.

На сегодняшний день вышеуказанное авто, по нашим сведениям, находится в аварийные состояния в следствие ДТП, однако о месте положения и судьба данного авто нам не известно. На все устные просьбы о возврате денежных средств и авто Ответчик отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, \_\_,18,\_\_ Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А так же при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора. Однако по сей день Ответчики не предоставили авто коме того не информируют Истца о техническом состоянии авто и не предоставляют его Истцу.

\_\_ августа 20\_\_ года в адрес Ответчика было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчику возвратить денежные средства в сумме 890 000 тенге Истцу в срок до 31 августа 20\_\_ года. В случае невозврата денежные средства и автомашины в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от \_\_ июля 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины и не предоставления автомашины.

Статья 9, п. 4, ГК РК «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиком причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения арендуемого автомашины согласно договору.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об истребовании имущества из чужого незаконного владениярассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Енбекши казахский районный суд**

**Алматинсиой области**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 050207@sud.kz |

 8 (72775) 4-14-36

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчики:**

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

проживающий по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Алматинская область\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В \_\_ июня 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец Арендодатель) и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки Toyota Previa, 1992 года выпуска, идентификационный номер (\_\_\_) № \_\_\_\_\_\_\_ АС …………., регистрационный №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации серии AS №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданного \_\_.06.20\_\_ года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 6 000 тенге, в день до 25 ноября 20\_\_ года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_ июля 20\_\_ года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от \_\_ июля 20\_\_ года в приложений, где гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, (далее Ответчик) обязалcя что, он «гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.09.19\_\_ года рождения, уроженца ВКО, НИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, гражданин Республики Казахстан, настоящим гарантийным обязательством обязуюсь перед гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.07.19\_\_ года рождения, ИНН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уроженки города Алматы, выполнить обязательства гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае не выполнения гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.05.19\_\_ года рождения, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уроженец Алматинской области, своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины марки Toyota Previa, 1992 года выпуска, идентификационный номер (\_\_\_) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму 5 220 000 (пять миллионов двести двадцать тысяч) тенге.

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто Ответчик по сей день не сдал согласно Договоренности по Акту приему передачи Арендодателю. На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчики отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

\_\_ декабря 20\_\_ года в адрес Ответчиков было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчикам возвратить денежные средства в сумме 1 055 000 тенге Истцу в срок указанной в Претензии. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от \_\_ июня 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Арендатора образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 26 дня в размере 156 000 тенге, начисленная пеня за просрочку 26 дней что составило 39 000 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора. Согласно Акту-приёму передачи, за ремонт автомашины дополнительно Вам было начислено сумма задолженности в размере 150 000 тенге.

В пункте 30 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля 1 420 000 тенге, составляющую 710 000 тенге.

Итого задолженность Арендатора перед Арендодателем составило сумма в размере 1 055 000 тенге.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиками причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 1 055 000 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Статья 157-1. ГК РК «Общие положения о последствиях недействительности сделки» предусматривает Суд может взыскать со стороны, виновной в совершении действий, вызвавших недействительность сделки, в пользу другой стороны понесенные последней убытки, связанные с признанием сделки недействительной.

В Нормативном постановление Верховного Суда Республики Казахстан от \_\_ июля 20\_\_ года № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности» предусмотрено: Применение виндикации, как последствия недействительности сделки, не лишает ответчика права на подачу самостоятельного иска к лицу, реализовавшего ему спорное имущество, о возврате полученных по недействительной сделке денежных средств или иного имущества, а также требовать возмещения причиненного ущерба.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Алатауский районный суд города Алматы**

050065, г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8 (…) …-..-.. / \_\_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик: гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Прописан: г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

в порядке упрощенного (письменного) производства

\_\_ ноября 20\_\_ году между гр. Ахмедовым Анваром Ансар-оглы (далее Истец) и гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Ответчик) и был заключен Договор на оказание помощи юриста (далее Договор). порядке статей 150 – 152 (Форма и условия письменной сделки) ГК РК, во исполнение которого согласно пункту 1 и 2, Договора предусмотрено о том, что Истец поручает, а Ответчик принимает на себя обязательства оказать Истцу юридическую помощь в узаконения домов по адресу г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, и стоимость услуг по договору было определена в сумме 1 800 000 тенге с предоплатой 900 000 тенге.

 Предоплату в размере 900 000 тенге Ответчиком было получено. Также в Договоре Ответчиком собственноручно было написано «В случае неоказания юридической помощи обязуетесь в мае 20\_\_ года вернуть предоплату в полном объёме».

 На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства и на все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчик отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями после которого \_\_.11.20\_\_ год нами в адрес фактического проживания и прописки Ответчику было направлено письмо Претензия о возврате сумму задолженности согласно Договору, однако по сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Статья 157-1. ГК РК**«**Общие положения о последствиях недействительности сделки» предусматривает Суд может взыскать со стороны, виновной в совершении действий, вызвавших недействительность сделки, в пользу другой стороны понесенные последней убытки, связанные с признанием сделки недействительной.

В Нормативном постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности» предусмотрено: Применение виндикации, как последствия недействительности сделки, не лишает ответчика права на подачу самостоятельного иска к лицу, реализовавшего ему спорное имущество, о возврате полученных по недействительной сделке денежных средств или иного имущества, а также требовать возмещения причиненного ущерба.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании суммы оплаты по купли продажи автомашины с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Капшагайский городской суд** **Алматинской области**

Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz

8-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 8-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Место прописки: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Место заключения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8 (\_\_\_) \_\_\_\_\_\_\_\_\_, 8 (\_\_\_) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В \_\_ октября 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец- Покупатель) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик-Продавец) была совершена сделка по покупке Истцом у Ответчика автомашины марки Mersedes-Benz 500 S, государственным номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2007 года выпуска на сумму итого 9 500 000 тенге.

После покупки Вышеуказанного транспортного средства Истец на территории Туркестанской области ранее (ЮКО) снял с учета на основании СРТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ПФС последующем переоформил на имя Истца, выдан ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ СРТС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Во время переоформления никаких обременений небыли и юридических притязаний со стороны сотрудников правоохранительных органов не предевлялось.

Однако в 20\_\_ году на основания решения Илийского районного суда Алматинской области и возбужденного уголовного дела в отношения Ответчика автомашина, купленная Истцом у Ответчика, была изъята и передана Заявителю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В последующем оказалось, что \_\_.12.20\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предложил гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., приобрести у него принадлежащее ему на праве собственности автомашину Mersedes-Benz 500 S, государственным номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2007 года выпуска. Согласившись, он передал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2 500 000 тенге. Так как кузов автомобиля был поврежден, тогда они договорились, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отремонтирует его и после ремонта они поедут в Спец ЦОН по регистрации автотранспортных средств для переоформления автомобиля. Время для производства ремонта оговорено до \_\_.01.20\_\_ года. После наступления данного срока ответчик всячески уклонялся переоформлять автомобиль на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ссылаясь на разные причины. После в начале марта ответчик заявил, что вернет деньги \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., по причине того, что цены на автомобиль поднялись, и он будет продавать машину дороже, однако после ответчик не вернул \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., ни денежные средства и не переоформил автомобиль.

 Соответственно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обратился Илийский районный суд Алматинской области с исковыми требованиями о признании сделки действительной, просил Суд признать сделку купли-продажи автомобиля Mersedes-Benz 500 S, государственным номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2007 года выпуска между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_заключенную \_\_.12.20\_\_г. действительной и обязать ответчика передать ему указанный автомобиль, взыскать с ответчика госпошлину в сумме 56 060 тенге.

\_\_ сентября 20\_\_ года Илийский районный суд Алматинской области в составе председательствующей судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с участием истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном разбирательстве в помещении суда, гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о признании сделки действительной, Суд Решил: Иск \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о признании сделки действительной - удовлетворить. Признать сделку, совершенную \_\_.12.20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по купли продажи автомобиля марки Mersedes-Benz 500 S, государственный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- действительной. Обязать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ передать автомобиль марки Mersedes-Benz 500 S, государственный номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сартину Евгению Владимировичу. Взыскать с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственную пошлину в сумме 56 060 тенге.

Также Истцом было выяснено о том, что в УВД Ауезовского района ДВД г. Алматы в отношения Ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ возбуждено уголовное дело по ст. 190 ч. 4 Уголовного Кодекса РК (Мошенничество) и то что он заключен под стражу, в последующем Уголовный суд Ауезовского района г. Алматы \_\_ июня 20\_\_ года Приговорил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Дополнительно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обратился в суд с иском о признании сделок недействительными, об истребовании автомашин из чужого незаконного владения, к ответчикам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_мотивируя свои требования тем, что приговором Ауэзовского районного суда г. Алматы от \_\_.06.20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ признан виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 190 ч. 4 п. 2 и ст. 385 ч.2 УК РК, ему назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества и отбыванием наказания в учреждении средней безопасности уголовно исполнительской системы. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, имея умысел на совершение мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, в особо крупном размере похитил его собственность, в дальнейшем распорядился им по своему усмотрению, реализовав третьим лицам. Таким образом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не имея возможности и желания возвратить похищенные у него автомашины, злоупотребляя его доверием, похитил автомашину марки Mercedes Benz S 500 ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., и незаконно передал данный автомобиль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому были выданы новые ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ а также автомашину Toyota Camry 2006 года выпуска, государственный номерной знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, незаконно передал данную автомашину \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ которому были выданы новые ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а тот в свою очередь передал похищенную автомашину \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому выдано новое свидетельство о регистрации транспортного средства и новые ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тем самым \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ своими действиями причинил материальный ущерб в особо крупном размере.

\_\_ декабря 20\_\_ года Районный суд №\_\_ Ауэзовского района г.Алматы под председательством судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с участием истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, представителя ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_– \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ действующей по доверенности, ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и его представителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, действующего по ордеру, ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о признании сделок недействительными, об истребовании автомашин из чужого незаконного владения, Суд Решил: Исковые требования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о признании сделок недействительными, об истребовании автомашин из чужого незаконного владения - удовлетворить частично. Признать простую форму сделки от \_\_.04.20\_\_ года по отчуждению автомашины марки Toyota Camry 2006 года выпуска, ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – недействительной. Признать простую форму сделку по отчуждению автомашины марки Toyota Camry 2006 года выпуска, ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, произошедшую в 20\_\_ году – недействительной. Истребовать автомашину марки Toyota Camry 2006 года выпуска, ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ из чужого незаконного владения у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Признать простую форму сделки от \_\_.10.20\_\_ года по отчуждению автомашину марки Mercedes Benz S 500, ГРНЗ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2007 года выпуска, между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ недействительной. Истребовать автомашину марки Mercedes Benz S 500, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ из чужого незаконного владения у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таки образом приобретенная автомашина Истцом марки Mersedes-Benz 500 S, государственным номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 20\_\_ года выпуска на сумму итого 9 500 000 тенге на основания выше изложенных фактов было предано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., таким образом Истцу был причинён незаконными действиями Ответчика материальный ущерб в сумме 9 500 000 тенге за купленную автомашину марки Mersedes-Benz 500 S.

На сегодняшний день Ответчик не возвратил денежные средства в сумме 9 500 000 тенге тем самым причинил не только материальный но и моральный ущерб введя Истца в постоянные судебные процессы которые тянулись около двух лет.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиком причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 9 500 000 тенге.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

**Статья 157-1. ГК РК «**Общие положения о последствиях недействительности сделки» предусматривает Суд может взыскать со стороны, виновной в совершении действий, вызвавших недействительность сделки, в пользу другой стороны понесенные последней убытки, связанные с признанием сделки недействительной.

В Нормативном постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности» предусмотрено: Применение виндикации, как последствия недействительности сделки, не лишает ответчика права на подачу самостоятельного иска к лицу, реализовавшего ему спорное имущество, о возврате полученных по недействительной сделке денежных средств или иного имущества, а также требовать возмещения причиненного ущерба.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о взыскании суммы оплаты по купли продажи автомашины с рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Талгарский районный суд Алматинской области**

Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_@sud.kz

8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчики:**

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Алматинская область, Талгарский район, город Талгар, улица Казахская, дом 16.

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.**

Алматинская область\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В \_\_ июня 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец Арендодатель) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки Lada \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 2011 года выпуска, идентификационный номер (V1N) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. регистрационный № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации AS №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданного \_\_.06.20\_\_ года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 5 500 (пять тысяч пятьсот) тенге, в день до \_\_ ноября 20\_\_ года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 02 июня 20\_\_ года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от \_\_ июля 20\_\_ года в приложений, где \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик) обязалcя что, она «гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.04.19\_\_ года рождения, уроженка Алматинской области, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, проживающая по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, настоящим гарантийным обязательством обязуюсь перед гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выполнить обязательства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.12.19\_\_ года рождения, ИИН\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае невыполнения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины марки «Lada \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 2011 года выпуска, идентификационный номер (VIN) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на сумму 4 785 000 (четыре миллиона семьсот восемьдесят пять тысяч) тенге. В дальнейшем претензий иметь не буду».

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто Ответчик по сей день не сдал согласно Договоренности по Акту приему передачи Арендодателю. На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчики отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

\_\_ августа 20\_\_ года повторно 22 октября 20\_\_ года в адрес Ответчиков было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчикам возвратить денежные средства в сумме 840 000 тенге Истцу в срок указанной в Претензии. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от 02 июня 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Ответчиков образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 45 дня в размере 247 500 тенге, начисленная пеня за просрочку 45 дней что составило 67 500 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора.

В пункте 30 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля 1 450 000 тенге, составляющую 725 000 тенге.

Итого задолженность Ответчиков перед Истцом составило сумма в размере 1 040 000 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Статья 30. «Подсудность по выбору истца» п. 6, предусмотрено Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора. Также п. 12, выше указанной статьи определяет, Иски к нескольким ответчикам могут быть предъявлены по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. и п. 13. Статьи даёт право Истцу, Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением подсудности, установленной [статьей 31](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=310000) настоящего Кодекса.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1480000) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

ГПК РК, Статья 145. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного (письменного) производства,оговоренов порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц семисот [месячных расчетных показателей](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672), для индивидуальных предпринимателей, граждан - двухсот месячных расчетных показателей;

2) независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору;

3) об исполнении соглашений об урегулировании споров (конфликтов) в порядке медиации, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

4) об исполнении соглашений об урегулировании спора, удостоверенных нотариусом в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028) Республики Казахстан «О нотариате» или предусмотренных договором;

5) об исполнении соглашений об урегулировании споров, заключенных с участием адвоката по договору поручения сторон или адвокатов и сторон в порядке партисипативной процедуры в соответствии с [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087) Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»;

6) об исполнении соглашений по спорам, связанным с предпринимательской, инвестиционной деятельностью, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

7) об исполнении соглашений по страховым спорам и спорам, вытекающим из договоров банковского займа, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

8) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав потребителей, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

9) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

10) об исполнении соглашений по спорам в сфере брачно-семейных отношений, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

11) об исполнении соглашений по спорам о публикации опровержения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и деловую репутацию юридического лица, либо ответа в средстве массовой информации;

12) об исполнении иных соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования споров в случаях, установленных законом или предусмотренных договором.

2. При предъявлении исковых требований, перечисленных в части первой настоящей статьи, без указания на рассмотрение их в упрощенном (письменном) производстве, они рассматриваются по правилам настоящей главы.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о взыскании суммы задолженности с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по договору аренды автомашины с последующим выкупом рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

**В Енбекши казахский районный суд**

**Алматинсиой области**

  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 050207@sud.kz |

  8 (72775) 4-14-36

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчики:**

**гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**гр.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Алматинская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Ходатайство о рассмотрения**

Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В \_\_ июля 20\_\_ года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дале Истец Арендодатель) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки Mitsubishi Galant, 1992 года выпуска, идентификационный номер (\_\_\_\_) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кузов № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, регистрационный № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации AS №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданного \_\_.07.20\_\_ года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 5 500 (пять тысяч пятьсот) тенге, в день до \_\_ декабря 20\_\_ года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 02 июля 20\_\_ года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от \_\_ июля 20\_\_ года в приложений, где Талпаков Б.Ж. (далее Ответчик) обязалcя что, он «гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.09.19\_\_ года рождения, уроженца ВКО, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, гражданка Республики Казахстан, настоящим гарантийным обязательством обязуюсь перед гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.07.19\_\_ года рождения, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уроженки города Алматы, выполнить обязательства гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае не выполнения гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_.12.19\_\_ года рождения, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уроженца Алматинской области, своих обязательств по договору аренды **с** последующим выкупом автомашины марки Автомобиль марки Mitsubishi Galant, 1992 года выпуска, идентификационный номер (V1N) № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,регистрационный №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму 2 970 000 (два миллиона девятьсот семьдесят тысяч) тенге. В дальнейшем претензий иметь не будет».

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто согласно Акту, приему передачи от 19.09.20\_\_ года было принято с дефектами где необходимо было провести ремонт ходовой части на 130 000 тенге, замена лобового стекла 10 000 тенге, итого 140 000 тенге. На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчики отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

\_\_ августа 20\_\_ года в адрес Ответчика было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчику возвратить денежные средства в сумме 840 000 тенге Истцу в срок до \_\_ августа 20\_\_ года. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от 02 июля 20\_\_ года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Ответчиков образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 56 дня в размере 308 000 тенге, начисленная пеня за просрочку 56 дней что составило 77 000 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора.

В пункте 31 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 70% от первоначальной стоимости автомобиля 700000 (семьсот тысяч) тенге, составляющую 490 000 тенге. Согласно Расписке от 19.09.20\_\_ года Ответчиком было написано расписка о задолженности в размере 140 000 тенге, которую он обязался возвратить в ближайшее время, однако не возвратил.

Итого задолженность Ответчиков перед Истцом составило сумма в размере 1 015 000 тенге.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиками причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 1 015 000 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Статья 30. «Подсудность по выбору истца» п. 6, предусмотрено Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора. Также п. 12, выше указанной статьи определяет, Иски к нескольким ответчикам могут быть предъявлены по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. и п. 13. Статьи даёт право Истцу, Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением подсудности, установленной [статьей 31](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=310000) настоящего Кодекса.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053" \l "sub_id=1480000" \t "_parent) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

ГПК РК, Статья 145. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного (письменного) производства,оговоренов порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц семисот [месячных расчетных показателей](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672" \o "МЗП, МРП, прожиточный минимум 2018 года (архив 1995 - 2018 годов)" \t "_parent), для индивидуальных предпринимателей, граждан - двухсот месячных расчетных показателей;

2) независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору;

3) об исполнении соглашений об урегулировании споров (конфликтов) в порядке медиации, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

4) об исполнении соглашений об урегулировании спора, удостоверенных нотариусом в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028" \o "Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-I \«О нотариате\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2018 г.)" \t "_parent) Республики Казахстан «О нотариате» или предусмотренных договором;

5) об исполнении соглашений об урегулировании споров, заключенных с участием адвоката по договору поручения сторон или адвокатов и сторон в порядке партисипативной процедуры в соответствии с [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087" \t "_parent) Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»;

6) об исполнении соглашений по спорам, связанным с предпринимательской, инвестиционной деятельностью, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

7) об исполнении соглашений по страховым спорам и спорам, вытекающим из договоров банковского займа, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

8) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав потребителей, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

9) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

10) об исполнении соглашений по спорам в сфере брачно-семейных отношений, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

11) об исполнении соглашений по спорам о публикации опровержения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и деловую репутацию юридического лица, либо ответа в средстве массовой информации;

12) об исполнении иных соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования споров в случаях, установленных законом или предусмотренных договором.

2. При предъявлении исковых требований, перечисленных в части первой настоящей статьи, без указания на рассмотрение их в упрощенном (письменном) производстве, они рассматриваются по правилам настоящей главы.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года