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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес: г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, БЦ Квартал, офис №202.

[info@zakоnpravo.kz](mailto:info@zakоnpravo.kz)

+7 708 578 57 58.

**ХОДАТАЙСТВО**

о пересмотре в кассационном порядке

Решение суда от «\_\_» февраля \_\_\_\_ года Районного суда № \_\_\_ Ауэзовского района гор.Алматы

(судья – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,) по гражданскому делу №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Распоряжением акима Ауэзовского района гор.Алматы № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_ марта \_\_\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на состав из пяти человек, непосредственно самой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- супругу, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- дочери, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- дочери, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- сыну предоставлена однокомнатная квартира, расположенная по адресу: гор.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На основании вышеуказанного распоряжения с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заключен договор найма жилища из государственного жилищного фонда №\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_июля \_\_\_\_года на этот же состав семьи. Пунктом 7 договора найма установлено, что «договор может быть расторгнут по требованию наймодателя лишь по основаниям, установленным законом и в судебном порядке». Постановлением акимата гор. Алматы №-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_ апреля \_\_\_\_ года «О предоставлении жилищ из коммунального жилищного фонда» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на состав из пяти человек, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- супругу, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- дочери, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- дочери, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- сыну предоставлена трехкомнатная квартира по адресу: гор.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с учетом сдачи ранее предоставленной квартиры, а также с ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заключен новый договор найма жилища из коммунального жилищного фонда №-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_ апреля \_\_\_\_ года. Письмом от \_\_ июля \_\_\_\_ года ответчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была уведомлена о том, что договор найма №-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_июля \_\_\_\_года расторгается и ей необходимо освободить квартиру. Под давлением сотрудников Управления жилья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в написала заявлении от 10.04.\_\_\_\_ года обязалась сдать занимаемую жилую площадь в течение нескольких месяцев.

После КГУ «Управление жилья и жилищной инспекции гор. Алматы» обратилась с иском в Районный суд № \_\_\_\_\_\_\_ Ауэзовского района гор.Алматы где в составе председательствующего, судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, и всех представителей сторон в открытом судебном заседании было рассмотрено данное гражданское дело. Суд выслушав пояснения истца, ответчиков, третьих лиц, изучив материалы дела, заключение прокурора, суд, посчитал, что иск КГУ «Управление жилья и жилищной инспекции гор. Алматы» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о расторжении договора найма, выселении подлежит удовлетворению и Решил: Расторгнуть договор найма жилища из государственного жилищного фонда №-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_июля \_\_\_\_года, заключенный между Департаментом жилья города Алматы и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с членами её семьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ из квартиры, расположенной по адресу: гор.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. и Солидарно взыскать с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в доход государства государственную пошлину в размере 2.269 (две тысячи двести шестьдесят девять) тенге.

Не согласившись вынесенным решеним суда первой инстанции и по считав незаконным, необоснованным и подлежащим отмене нами было подано Апелляционная жалоба на решение Районного суда №2 Ауэзовского района г. Алматы от \_\_ февраля \_\_\_\_ года.

«\_\_» июня \_\_\_\_ года Апелляционная судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда под председательством судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и судей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с участием прокурора, представителя истца, ответчика рассмотрев на открытом судебном заседании в помещении Алматинского городского суда гражданское дело по иску КГУ «Управление жилья и жилищной инспекции г. Алматы» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о расторжении договора найма, выселении, поступившее по апелляционной жалобе представителя ответчицы на решение районного суда № \_\_\_ Ауэзовского района г. Алматы от \_\_ февраля \_\_\_\_ года, руководствуясь ст. ст. 423 - 426 ГПК РК, коллегия Постановила решение районного суда № 2 Ауэзовского района г. Алматы от \_\_ февраля \_\_\_\_ года по настоящему делу оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Вынесенное решение районного суда № 2 Ауэзовского района г. Алматы от \_\_ февраля \_\_\_\_ года и Постановление Апелляционная судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда от «\_\_» июня \_\_\_\_ года считаем незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Распоряжением акима Ауэзовского района города Алматы №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.03.\_\_\_\_года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на состав семьи пять человек (она, муж, 2 дочери и сын) предоставлена однокомнатная квартира по адресу: г.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На основании вышеуказанного распоряжения с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заключен договор найма жилища из государственного жилищного фонда №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 12.\_\_.\_\_\_\_года о предоставлении в найм жилища по адресу: г.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_на состав семьи 5 человек (муж – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, дочь - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, дочь - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_сын – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

После многочисленных писем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ во все инстанций исполнительной власти о просьбе предоставить жилье, Управление жилья города Алматы поставив в учет нуждающимся в улучшении жилищных условии среди социально – защищаемых слоям населения в порядке очередности семья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Постановлением акимата города Алматы №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_ апреля \_\_\_\_ года «О предоставлении жилищ из коммунального жилищного фонда» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на состав семьи пять человек была предоставлена трехкомнатная квартира из коммунального жилищного фонда города Алматы по адресу: г.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с учетом сдачи однокомнатной квартиры по адресу: г.Алматы. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, предоставленной ей распоряжением акима Ауэзовского района г.Алматы №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.03.\_\_\_\_(договор найма жилища из государственно жилищного фонда №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 12.\_\_.\_\_\_\_г.), \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в заявлении от \_\_.04.\_\_\_\_ года обязалась сдать занимаемую жилую площадь в течении нескольких месяцев, поскольку переезд и ремонт занимает время. Однако Истец не предоставил распоряжение либо постановление либо другой документ акима о выселение семьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с однокомнатой квартиры расположенной по адресу г.Алматы. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Согласно Исковому заявлению КГУ «Управления жилья и  
жилищной инспекции города Алматы» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ после получения квартиры расположенной по адресу г.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, должны сдать в Управления жилья однокомнатную квартиру по адресу: г.Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Однако полученное жилье расположенной по адресу г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, построенной по государственной программе социально уязвимым слоям населения которые были выданы гражданам из коммунального жилищного фонда в кредит дал крен (по вертикали данные получены от письма ГУ Управления государственного архитектурно-строительного контроля г. Алматы.) и посей день строительными компаниями ведутся строительные работы по укреплению фундамента дома. Уполномоченные государственные и негосударственные органы по сей день не дали окончательное заключение о безопасности дома для проживания. И считаем Исковые требования КГУ «Управления жилья и жилищной инспекции города Алматы» преждевременные так как для начало Управление строительства города Алматы и другие уполномоченные органы должны устранить все нарушения допущенных в ходе строительных работ дома и сдать в эксплуатацию безопасный дом для проживания.

В настоящее время проживания в данном доме опасно и всей семьей живем однокомнатной квартире г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из которой КГУ «Управления жилья и жилищной инспекции города Алматы» пытается лишить и выселить семью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ относящие к категорий социально уязвимым слоям населения (пострадавшие от ядерных испытаний на семипалатинском ядерном полигоне). Если все-таки дом №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_признают аварийным (а это не удивительно) семье \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ некуда идти.

Также согласно СНиП РК 5.01-01-\_\_02 от \_\_02 года в приложении №4 страницах 80-81 указанно Пределы деформаций основания (крен) многоэтажных сооружениях не должен превышать 0,005 см. А в настоящем случае крен 142 мм недопустимо и влечет за собой разрушения дома.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно статье 541 п. 16. (Налоговый кодекс), государственные учреждения - при предъявлении исков в суд освобождены от уплаты государственной пошлины**,** соответственно в данном гражданском деле не определено сумма государственной пошлины и считаем не оплачивать государственную пошлину согласно п. 1-1. Ст. 535 (Налоговый кодекс), С ходатайств о пересмотре судебных актов в кассационном порядке на определения, решения и постановления судов по спорам неимущественного и имущественного характера государственная пошлина взимается в размере 50 процентов от соответствующей ставки государственной пошлины, установленной в пункте 1 настоящей статьи, при подаче искового заявления по таким спорам.

На оснований выше изложенного, и руководствуясь Главой 54 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Принять ходатайство по пересмотру оспариваемого судебного акта и рассмотрение ходатайства в кассационной инстанции с истребованием гражданского дела;
* В период проверки одновременно с истребованием гражданского дела приостановить исполнение указанного судебного акта.
* Вынести по делу новый судебный акт, которым отменитьРешение суда от «\_\_» февраля \_\_\_\_ года Районного суда № \_\_\_\_ Ауэзовского района гор.Алматы и Постановление от «\_\_» июня \_\_\_\_ года Апелляционной судебной коллегий по гражданским делам Алматинского городского суда и направить дело на рассмотрение по существу в суд первой инстанции.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_год.