**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.

**Специализированный межрайонный суд по**

**делам несовершеннолетних г. Алматы**

Судье Кенесовой С.Ж.

**от истца: ..........**

ИИН: 8210084.........

г.Алматы, ул. ..........., д. 171 А, кв. 15.

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79/71, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 578 57 58; +7 708 578 57 58. **Ответчик:** **.......**

ИИН: 880715.........

г. Алматы, ул. ......... поляна, д. 41, (зарегистрирован)

+ 7 999 .............

**Возражение**

на возражение (отзыв) ответчика по исковому заявлению о лишении родительских прав

В Вашем производстве находится гражданское дело №7530-21-00-2/452 от 28.12.2020 года по иску ……. Н.Т. (далее – Истец) к ……… М.Г., (далее – Ответчик) о лишении родительских прав. По данному гражданскому делу от Ответчика поступило возражение (отзыв) на исковое заявление о несогласии с доводами и требованиями Истца. С доводами Ответчика, оспаривающими исковые требования, полностью не согласны. Довод Ответчика о том, что он с Истцом находится во вражеских отношениях, при этом Истец намеренно препятствует его общению с сыном; не дает общаться и видеться с ребенком его близким родственникам; не берет трубки телефона от него и его родственников, не открывает двери квартиры является несостоятельным и голословным и опровергаются Вотсап-перепиской между родителями, родственниками Ответчика и Истцом, совместными фотографиями родителей, родственников Ответчика, Истца, ребенка, напротив, свидетельствующими об их близком общении, совместных встречах, участии в ежегодных семейных мероприятиях; при необходимости те же родственники Ответчика могут подтвердить доводы Истца. Довод Ответчика о том, что он физически не может уплачивать алименты на содержание его ребенка по причине препятствия Истцом, так как Ответчик получает доходы на территории Российской Федерации, а не в Казахстане – является абсурдным и никак не вмещается в рамки разумности, так как ранее исполнительный документ о взыскании алиментов находился в производстве частного судебного исполнителя исполнительного округа г. Алматы Тулебекова Н.А. Определением Алатауского районного суда г.Алматы от 10.06.2019 г. Ответчик был объявлен в розыск, исполнение и проведение розыскных мероприятий было возложено на органы внутренних дел. В результате Ответчик сам по мобильному приложению Ватсап позвонил ЧСИ и выслал ему документы, подтверждающие о постоянном проживании в РФ и 2 квитанции о единовременной оплате алиментов в размере 100 000 (сто тысяч) тенге 15 декабря 2016 года с указанием реквизитов счета Истца для оплаты алиментов, что подтверждает наличие у Ответчика вышеуказанных реквизитов для оплаты алиментов, а ЧСИ в свою очередь выслал постановление о задолженности и уведомление об исполнении обязательств с реквизитами для погашении задолженности – что может подтвердить ЧСИ Тулебеков Н.А. Следует отметить, что указанная оплата в размере 100 000 тенге является единственной выплатой алиментов Ответчиком за период с 2016 года по сей день.. Довод Ответчика об отказе Истца представлять реквизиты своих счетов для перечисления алиментов является крайне неубедительным, несостоятельным, поскольку Ответчику с 2016 года известны данные реквизиты Истца для погашении задолженности, которые не изменились и по сей день, и при желании, начиная с 2016 года по настоящее время у ответчика была возможность в добровольном порядке выплачивать алименты на содержание ребенка, а также погашать имеющуюся задолженность. В соответствии с п.2 ст.70 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития. Проживание Ответчика на территории Российской Федерации никоим образом не препятствует исполнению его обязательств по выполнению его родительских обязательств, в том числе, по обеспечению необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития, учитывая также и то обстоятельство, что он имеет постоянную работу в Обществе с ограниченной ответственностью «Лекс-Строй» (постоянный доход). Утверждение Ответчика о его безуспешной попытке перевода денежных средств Истцу на содержание ребенка через системы денежных переводов между странами и возвращении их обратно ему также голословно, не подтверждается соответствующими документами, что свидетельствует о несоответствии его действительности.

Уважаемый суд, в соответствии ст. 72 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражение против доказательств, которые соответствуют добросовестному ведению процесса, однако, доводы, приведенные Ответчиком, противоречат требованиям добросовестности указанной статьи, являются несостоятельными, голословными, не выдерживающими какой-либо критики.

В соответствии с ч.4 ст.8 ГК РК граждане должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно п.12 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 29.11.2018г. №15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» «Родители могут быть лишены родительских прав по основаниям, предусмотренным статьей 75 Кодекса, только в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно-полезному труду, в злостном уклонении от уплаты алиментов». Действия ответчика …………..., уклоняющегося от исполнения своих обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, в том числе, злостно уклоняющегося от уплаты алиментов, свидетельствуют о наличии существенных оснований для лишения родительских прав.

Учитывая вышеизложенное и, в соответствии со ст.ст. 8 ГПК РК, 70, 75,76 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье»,

**Прошу суд:**

* Удовлетворить исковые требования о лишении ……….., 15.07.1988 года рождения, родительских прав в отношении …………., 05 декабря 2013 года рождения.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности Адвокат: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 год