**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.

**Бостандыкский районный суд г. Алматы**

**Судье Абайдельдиновой А.Т.**

г. Алматы, Бостандыкский район, мкр. Орбита 2,

д. 20а.

+7 727 333 12 21.

**от Ответчика: …………**

**Толкын Елжасовны**

ИИН 71…………...

**Представитель по доверенности:**

Нұрланов Нұрсұлтан Нұрланұлы

ИИН 931016301091

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+7 700 978 50 85; +7 727 978 57 55;

**Отзыв на исковое заявление**

о взыскании суммы задолженности

В Вашем производстве находится гражданское дело за №7514-20-00-2/6351 по иску Жагыппаровой Гүлжан Нурланқызы (истец) к ………… Толкын Елжасовне (ответчик) о взысканий суммы задолженности.

С исковыми требованиями истца мы не согласны по следующим основаниям.

Как показывает договор займа, ответчик получила заем во время акции без переплат и оплатила суммы займа 20 000 тенге 17.03.2017 г. и в дальнейшем ответчик считала, что погасила займ полностью. Однако ТОО «ЧЕСТНОЕ СЛОВО КАЗАХСТАНА» не уведомив ответчика поставил ее в кабальные условия, затягивая с обращением в суд, в целях увеличения суммы пени.

В соответствии с ч.1 ст. 359 ГК РК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Так же в соответствии с ч.1 ст.364 ГК РК, если неисполнение или не надлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника.

9 июня 2021 года Ответчик зашла на сайте https://aisoip.adilet.gov.kz/debtors реестр должников и узнала что у нее имеется задолжность, в дальнейшем ответчик обратилась в суд. В дальнейшем она узнала что имеется задолжность:

• основного долга 8 753 тенге;

• сумма вознаграждения 0 тенге;

• штраф (пеня) 104 687 тенге;

Важно отметить, что ответчик изначально берет по договору займа сумму в размере 20 000 тенге, однако пройдя некоторое время истец выставляет долг на общую сумму 113 440 тенге несмотря на то, что ответчиком уже уплачена в счет погашения задолженности сумма в размере 20 000 тенге.

Тогда как п.1, ст.725-1 ГК РК., строго оговорено, что Договор займа, заключаемый с заемщиком – физическим лицом, имеет следующие особенности:

5) годовая эффективная ставка вознаграждения по договору займа не может превышать ста процентов, в том числе в случае изменения срока возврата займа;

6) размер неустойки (штрафа, пени) за нарушение обязательства по возврату суммы займа и (или) уплате вознаграждения по договору займа не может превышать 0,5 процента от суммы неисполненного обязательства за каждый день просрочки, но не более десяти процентов от суммы выданного займа в год;

7) все платежи заемщика по договору займа, включая сумму вознаграждения, неустойки (штрафа, пени), комиссий и иных платежей, предусмотренных договором займа, за исключением предмета займа, в совокупности не могут превышать сумму выданного займа за весь период действия договора займа;

Хочу особо отметить, что истцом грубо нарушены нормы вышеуказанной статьи тем, что сумма долга превышает сумму выданного займа по договору займа в несколько раз.

В соответствии с п.2, ст.725-1 ГК РК Договор займа, заключаемый с заемщиком – физическим лицом, не соответствующий требованиям пункта 1 статьи 725-1 ГК РК, является ничтожным.

Истец в своем иске ссылается на ст. 272 ГК РК, где указано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Однако сам истец не исполняет предписания законодательства в полном объеме, что наталкивает на сомнения о добросовестном исполнении обязательства. Согласно п.4 ст.8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 166 ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

1. Исковые требования Жагыпаровой Г.Н. к .......... Т.Е. о взыскании суммы задолженности в удовлетворении – **отказать**.

**С уважением,**

**представитель по доверенности Нұрланов Н.Н.**

\_\_.\_\_.2021 г.