**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение суда**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда**

г. Алматы, 050000, улица Казыбек Би, д. 66.

[0201@sud.kz](mailto:0201@sud.kz)

**от Истца: ТОО “......”**

БИН .......

г. Алматы, ул. Ж…., д. 20, кв. 158.

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 578 58 57; +7 708 578 58 57.

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 25 января 2022 года

25 января 2022 года Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы Судья Мадыбаева З.О., рассмотрев гражданское дело №7527-21-00-2/9745, по иску товарищества с ограниченной ответственностью «Защита плюс» к ответчику товариществу с ограниченной ответственностью «…» о признании актов исполненными и взыскании суммы, Судья Решила: В удовлетворении иска ТОО «…..» к ТОО «….» о признании актов выполненных работ (оказанных услуг) исполненными, о взыскании суммы задолженности, о взыскании пени - отказать полностью.

С доводами, указанными в решении суда от 25 января 2022 года по гражданскому делу о взыскании суммы задолженности и неустойки не согласны.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Из мотивированной части Решения суда установлено, что Между Товариществом с ограниченной ответственностью “….” (далее - Истец, Исполнитель) и Товариществом с ограниченной ответственностью “….” (далее - Ответчик, Заказчик) был заключен договор на оказание охранных услуг № 002-2020/ВС от 11 января 2020 года (Далее - Договор). Исполнитель по поручению Заказчика принял на себя обязательства по охране от противоправных посягательств и обеспечение общественного порядка на объекте “Многоэтажный Жилой Комплекс с подземным паркингом “Весновка”.

Дале суд мотивирует о том, что Истец направлял Ответчику акт выполненных работ об оказании охранных услуг, Ответчик не подписал Акты выполненных работ и не предоставил мотивированное возражение. Так, в силу пункта 5.2 договора, оплата суммы предусмотренной пунктом 5.1., настоящего Договора, осуществляется Заказчиком в течение 5 операционных дней со дня подписания сторонами Акта выполненных работ за прошедший месяц, при условии надлежащего оказания Исполнителем охранных услуг (без недостатков) и предоставлении Исполнителем Заказчику счета на оплату и счет-фактуры. Если по истечении 3-х рабочих дней Заказчик не предъявит Исполнителю в письменном виде отказ в подписании Акта выполненных работ за оказанные услуги и не подпишет его, то работы и услуги, оказанные Исполнителем, считаются выполненными в полном объёме. Вместе с тем, суд считает о том, что Истец не предоставил суду доказательства того, что им (Исполнителем) были предоставлены Ответчику (Заказчику) счета на оплату и счет-фактуры.

Указанными доводами суда не согласны, по данным обстоятельствам дела во время судебного процесса было доведено до сведения суда, что Акты выполненных работ, счета на оплату и счет-фактуры со стороны Истца, Ответчику предоставлялись нарочно в бухгалтерию. Тому свидетельствует неоднократные Досудебные требования в адрес Ответчика, где Истец просит об имеющиеся задолженности и необходимости погашения.

В письме за исх. №83 от 07.09.2020 года Ответчик в ответ на претензию за исх.: №7 от 24.08.2020 год сообщает о том, что Денежные средства задерживаются в связи с хищением имущества в охраняемом объекте по которому возбуждено уголовное дело. По данному случаю Ответчиком инициирована процедура инвентаризации, после завершения процедуры инвентаризации до конца сентября 2020 года с учетом ущерба и убытков в адрес Истца будет направленно акт сверки взаимозачетов. Данные обстоятельства в ответе на претензии свидетельствуют об получении Актов выполненных работ от Ответчика так как акты взаимозачётов подписываются после подписания актов выполненных работ. Кроме того и в других претензионных письмах Истца к ответчику пишутся об своевременном предоставлении актов и нет со стороны Ответчика пояснении об не получении Актов выполненных работ и счет фактур.

Уважаемая Апелляционная коллегия, дело в том, что Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы не обратила внимание на переписки между истцом и ответчиком тем самым поверхностно рассмотрев материалы гражданского дела приняла решение с которым мы несогласны и противоречит нормам процессуального права тем самым нарушая законные права Истца. Тогда как ст. 72 ГПК РК. В «Обязанность доказывания» предусмотрено Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований – что и нами было доказано в исковом заявлений и в приложенных документах.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов – однако суд не приняв во внимание предоставленные доводы с доказательствами не защитил наши права, тем самым помогла злоумышленникам реализовать свои корыстные планы.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В соответствии ст. 401, 402, 403, 404 ГПК РК предусмотрено о том, что на решения суда, не вступившие в законную силу, может быть подана апелляционная жалоба. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и рассматриваются апелляционной судебной коллегией по гражданским делам областного и приравненного к нему суда в коллегиальном составе не менее трех судей коллегии. Апелляционные жалоба, подаются через суд, вынесший решение. Апелляционные жалоба, могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 401, 402, 403, 404 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Апелляционную жалобу Ответчика на Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 25 января 2022 года – **удовлетворить;**
* Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 25 января 2022 года – **отменить;**
* Исковые требования Истца о признании актов выполненных работ (оказанных услуг) исполненными, о взыскании суммы задолженности, о взыскании пени полностью – **удовлетворить.**

**С уважением,**

**Представитель по доверенности Адвокат:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 год
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#[Адвокат](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Юрист #Юридическая услуга #Защита Компания #[Адвокатская контора](https://zakonpravo.kz/publikacii/) #Гражданские #Уголовные #Административные #Арбитражные дела споры #Алматы #Казахстан