**Жалоба на нарушение Закона при проведении судебно-медицинской филолого-лингвистической экспертизы**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Следственному судье\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (суд по месту ведения досудебного расследования) адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от потерпевшего, свидетеля с правом на защиту, подозреваемого, обвиняемого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, (Ваши ФИО и дата рождения) по уголовному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать номер уголовного дела) проживающего/содержащегося в учреждении\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ваши адрес, домашний и мобильный номер телефона (если Вы лишены свободы только адрес учреждения, номер камеры)

Ж А Л О Б А

Жалоба в порядке статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан на нарушение Закона при проведении судебно-медицинской/филолого-лингвистической экспертизы

В производстве следователя/дознавателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать ФИО, звание следователя/дознавателя и орган досудебного расследования) находятся материалы уголовного дела по факту\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (статья Уголовного кодека Республики Казахстан, указанная в постановлении о квалификации деяния) «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г. следователь/дознаватель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, звание следователя/дознавателя и орган досудебного расследования) вынес необоснованное постановление о назначении судебно-медицинской/филологолингвистической экспертизы. С постановлением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о назначении судебно- (указать ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования) медицинской/филолого-лингвистической экспертизы от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г. не согласен и считаю заключение незаконным, по следующим основаниям:

В нарушение ст. 271 УПК РК экспертиза не была назначена эксперту, владеющему специальными научными знаниями, так как квалификационное свидетельство (ФИО эксперта) отсутствует в Государственном реестре судебных экспертов Республики Казахстана, что оначает, что данный эксперт не имел права на проведение (указать вид, судебно-медицинская, филолого-/ лингвистическая и т.д.) экспертизы.

Следователем/дознавателем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ перед экспертами (указать ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования) были поставлены вопросы, не входящие в их компетенцию. Эксперты, осуществлявшие (судебно-медицинскую, филолого-лингвистическую экспертизу) самостоятельно изменили редакцию поставленных перед ними вопросов.

Отсутствие синтезирующей части проведенных исследований дает основание полагать, что экспертное заключение научно не обоснованно, проведено поверхностно, не полностью и не экспертом.

Вопреки ч. 1 ст. 272 УПК РК, признав необходимым назначение судебной экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья (ФИО и должность лица, вынесшего постановление о назначении экспертизы) вынес об этом постановление, однако в постановлении не указал: наименование органа, назначившего экспертизу, время, место назначения экспертизы; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; объекты, направляемые на экспертизу, и информацию об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование органа судебной экспертизы и (или) фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы.

Вопреки ч.ч. 4 и 5 ст. 272 УПК РК лицо, назначившее экспертизу, не ознакомило с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также подвергающегося экспертизе свидетеля, его законного представителя и не разъяснило им права, предусмотренные ст.274 УПК РК, что подтверждается отсутствием протокола, подписанного лицом, назначившим экспертизу, и лицами, которые были ознакомлены с постановлением/ либо протокол об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы был подписан спустя значительное время со дня назначения экспертизы, в связи с чем, сторона защиты (потерпевшая сторона) не смогла добиться назначения органом, ведущим уголовный процесс другого вида экспертизы с постановкой вопросов, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта, с указанием объектов исследования, а также лиц, которые могли участвовать в качестве эксперта перед проведением экспертизы.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК. В ст. 24 УПК РК определено, что суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного разрешения дела.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана. Согласно п.п. 1 и 2 ст. 12 Конституции в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека, права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов. Мной «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г. была подана жалоба в прокуратуру \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при принятии решения (о назначении экспертизы) по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно. Поскольку в соотвествии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, 23 прошу следственного судью рассмотреть настояющую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим с участием.

На основании иложенного, в соответствии со ст.ст. 31, 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 64, 65, 78 и 100, 101, 106 УПК РК, прошу:

1. Постановление/Действия следователя/дознавателя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_о (ФИО следователя и орган досудебного расследования) назначении/ проведении/ комиссионной/ комплексной/ дополнительной/ повторной экспертизы от «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_201\_\_ г. - признать незаконными и обязать орган, ведущий уголовный процесс, устранить допущенное нарушение.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением нарушения норм Закона. Приложение: копия обжалуемого постановления, заявленного стороной защиты/ потерпевшей стороной ходатайства (если оно было заявлено).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_подпись, «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_\_ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе). (Запишите исходящий номер и дату жалобы, если Вы лишены свободы).

#Адвокат #[Заңгер](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Заң қызметі #Қорғау Компания Фирма #Азаматтық #[Қылмыстық](https://zakonpravo.kz/blanki/) #Әкімшілік #Төрелік #Арбитраж даулары #Алматы #Қазақстан

Адвокат Заңгер Қорғаушы Алматы Заң қызметі Құқық Қорғау Көмек Кеңсе Азаматтық Қылмыстық Әкімшілік Арбитраж даулары Қазақстан

#[Адвокат](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Юрист #Юридическая услуга #Защита Компания #[Адвокатская контора](https://zakonpravo.kz/publikacii/) #Гражданские #Уголовные #Административные #Арбитражные дела споры #Алматы #Казахстан

Адвокат Юрист Алматы Юридическая услуга консультация Гражданские Уголовные Административные Арбитражные дела споры Защита Адвокатская контора Компания Казахстан