**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение суда О взыскании дебиторской задолженности**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда**

**г. Алматы, 050000,** улица Казыбек Би, д. 66.

[0201@sud.kz](mailto:0201@sud.kz)

**от Ответчика: Д.О.Ф.**

ИИН …………

г. Алматы, ул. Толе би, д. ..., кв. 5.

+7 ...........

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79,

офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 971 57 58; +7 708 971 57 58.

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Районного суд №2 Алмалинского района города Алматы от 28 октября 2022 года О взыскании дебиторской задолженности

28 октября 2022 года Районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в составе: Председательствующего судьи Сарсеновой К.К., рассмотрев гражданское дело №7520-22-00-2/5584 от 22.07.2022 года по иску Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее – Истец) к Ответчику Д.О.Ф. (далее – Ответчик) о взыскании дебиторской задолженности, Суд Решил - Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» о взыскании дебиторской задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать с Д.О.Ф. в пользу ТОО «Алматинские тепловые сети» сумму дебиторской задолженности в размере 1 516 061 (один миллион пятьсот шестнадцать тысяч шестьдесят одна) тенге, пеню в размере 89 904 (восемьдесят девять тысяч девятьсот четыре) тенге, государственную пошлину в размере 48 179 (сорок восемь тысяч сто семьдесят девять) тенге, расходы, по совершенной исполнительной надписи в размере 6 605 (шесть тысяч шестьсот пять) тенге.

С доводами, указанными в решении суда от 28 октября 2022 года по гражданскому делу №7520-22-00-2/5584, о взыскании дебиторской задолженности не согласны.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Из описательной части решения суда установлено, что согласно актов обследования объект потребления тепловой энергии - системой горячего водоснабжения ответчик не пользуется, система отопления единая с жилым многоэтажным домом, однако ответчик оплату за отопление не производит. Вследствие ненадлежащего исполнения обязательств у ответчика образовалась дебиторская задолженность за тепловую энергию на 20 сентября 2021г. в размере 4 425 537 тенге Кроме того размер пени (неустойки) составляет 1 802 948 тенге.

Также суд в мотивировочной части указывает о том, что в суде установлено, что ранее сторонами заключался договор на отпуск и потребление тепловой энергии №11464\8 от 09 октября 2003г., предметом которого была поставка истцом ответчику тепловой энергии по объекту в виде вышеназванного нежилого помещения.

Уважаемая Апелляционная коллегия, дело в том, что Районный суд №2 Алмалинского района не принял во внимание о том, что ответчик не получали от Истца никаких договоров нарочно и или заказным письмом и соответственно не подписывали Договор кроме договора №11464\8 от 09 октября 2003года. Тогда как договор на отпуск и потребление тепловой энергии перезаключается ежегодно путем направления оригинала договора к потребителю.

Кроме того Истец в иске приводит доводы о том, что согласно Актов обследования объект потребления тепловой энергии - офис, расположенной по адресу: г. Алматы, ул. Толе би. д. …., 13-й технический этаж, системой горячего водоснабжения потребитель не пользуется, система отопления единая с жилым многоэтажным домом – указанными доводами Истца согласны так как в действительности - Ответчик не пользуется системой горячего водоснабжения и через нежилое помещения Ответчика проходят только трубы, где Ответчик на протяжений нескольких лет просил Истца обмотать или изолировать трубы или произвести перерасчет только за ту тепло которое исходит от проходящих труб а не за квадратный метр как рассчитывает Истец. Ответчик пользуется теплом по электричеству и соответственно не нуждается в услугах по предоставлению системы горячего водоснабжения.

В соответствий статьи 6. ГК РК Нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения.

В соответствий ст. 68, 72 ГПК РК Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения гражданского дела нами

было в адрес суда направлено Ходатайство об истребовании дополнительных доказательств где просили суд:

* Истребовать расчеты задолженности за тепловую энергию;
* Истребовать расчеты по ценообразованию за тепловую энергию;
* Истребовать расчеты по договорным нагрузкам за тепловую энергию;
* Основания применения тарифа за тепловую энергию.

Суд указанное ходатайство полностью удовлетворила однако истец предоставил ниже указанную информацию:

«Начисления за потребленную тепловую энергию выполнены:

- с 15.10.2013 года по 07.04.2015 года согласно п.п.13 п.4 Договора №190001 – *количество поставленной Поставщиком и принятой Потребителем тепловой энергии определяется по показаниям прибора учета. При отсутствии прибора учета у потребителя количество тепловой энергии определятся расчетным путем,* с применением тарифа (для прочих потребителей, не имеющих общедомовых приборов учета) в сумме ***6 374,22 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 78-ОД от 25.07.2012 года;

- с 24.10.2015 года по 07.04.2016 года расчетным путем, с применением тарифа (для прочих потребителей, не имеющих общедомовых приборов учета) в сумме ***7 043,14 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 146-ОД от 26.07.2015 года;

- с 24.10.2016 года по 11.12.2016 года расчетным путем, с применением тарифа (для прочих потребителей, не имеющих общедомовых приборов учета) в сумме ***7 594,32 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 126-ОД от 25.07.2016 года;

- с 12.12.2016 года по 31.03.2017 года на основании фактических показаний ПУТЭ с вычетом тепловой нагрузки каждого объекта в процентном соотношении пропорционально площади, согласно актам на подключение (отключение) тепловой энергии в соответствии Правилам формирования тарифов, утвержденным приказом №90 *Министра национальной экономики Республики Казахстан* от *19 ноября 2019 года, с применением тарифа (для прочих потребителей, имеющих общедомовые приборы учета)* в сумме ***4 983,59 тенге без НДС***, согласно приказу об утверждении тарифов, тарифной сметы 126-ОД от 25.07.2016 года;

- с 01.04.2017 года по 31.12.2017 года по фактическим показаниям ПУТЭ, с применением тарифа *(для прочих потребителей, имеющих общедомовые приборы учета)* в сумме ***4 693,75 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 40-ОД от 06.03.2017 года;

- с 01.01.2018 года по 01.01.2022 по фактическим показаниям ПУТЭ, с применением тарифа *(для прочих потребителей, имеющих общедомовые приборы учета)* в сумме ***5 083,5 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 138-ОД от 13.12.2017 года.

- с 01.01.2022 года по 30.09.2022 по фактическим показаниям ПУТЭ, с применением тарифа *(для прочих потребителей, имеющих общедомовые приборы учета)* в сумме ***5 846,03 тенге без НДС***, согласно приказу, об утверждении тарифов, тарифной сметы 143-ОД от 11.01.2022 года».

От вышеизложенного можно понять, что в каждом повышении тарифов со стороны истца по практике заключали договора с потребителями, однако мы не подписывали договора и не получали их.

Кроме того, со стороны Истца в суд не были предоставлены как указано в доводах истца «приказы, об утверждении тарифов, тарифной сметы» где можно было бы определить реальную стоимость потребляемой тепловой энергии, и назначить экспертизу об определении реальной стоимости потребляемой тепловой энергии.

Согласно ст. 272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч.4 ст.8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Также считаем, Истец нарушает требования добросовестности, разумности и справедливости, предусмотренные ч.4 ст.8 ГК РК.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Согласно статье 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права, а также нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд: не применил закон, подлежащий применению; применил закон, не подлежащий применению; неправильно истолковал закон.

В соответствии ст. 401, 402, 403, 404 ГПК РК предусмотрено о том, что на решения суда, не вступившие в законную силу, может быть подана апелляционная жалоба. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и рассматриваются апелляционной судебной коллегией по гражданским делам областного и приравненного к нему суда в коллегиальном составе не менее трех судей коллегии. Апелляционные жалоба, подаются через суд, вынесший решение. Апелляционные жалоба, могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 401, 402, 403, 404 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Апелляционную жалобу Ответчика на Решение Районного суд №2 Алмалинского района города Алматы от 28 октября 2022 года – удовлетворить;
* Решение Районного суд №2 Алмалинского района города Алматы от 28 октября 2022 года о взыскании дебиторской задолженности – отменить;
* Исковые требования Истца к Ответчику о взыскании дебиторской задолженности - оставить без удовлетворения.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности Адвокат:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 год

Адвокат Алматы Заңгер Алматы [Қорғаушы Алматы](https://zakonpravo.kz/) Заң қызметі Құқық қорғау Құқықтық қөмек Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Қазақстан Адвокат Қазақстан Заңгер Қазақстан [Адвокаттық кеңсе Қазақстан](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz/) Қорғаушы Қазақстан Заң компаниясы

Адвокат Алматы Юрист Алматы Адвокат Казахстан Юрист Казахстан Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры Адвокатская контора Юридическая компания Адвокат Казахстан Юрист Казахстан [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Казахстан